

تلخيص سي اس أوروبية

CULS_331

(مادة الفاينل)

ضياء الدين صبح 

- ✓ التلخيص شامل لشرح المادة والدكاترة (التلخيص كافي وبزيادة بإذن الله) 
- ✓ إذا ناوي تجيب علامة عالية في المادة ، ادرس التلخيص وأعرف منهجية المفكرين ☒
- ✓ التلخيص خاص "تم نشره للاستفادة" ، ليس لي أي علاقة في كيفية دراستك للتلخيص وعلاماتك (يعني إذا ما درست وما بتعرف **تهبذ** ما تحط الحق ع ضياء    ) ☒

النسخة الإلكترونية متوفرة فقط في BZU_HUB

كيفية كتابة السؤال / كيفية كتابة المقالة

كيفية الكتابة في السي اس
أوربية بشكل عام "مهم"

[illegible]

أسلوب المقالة يتكون من :

أ- المقدمة :

تتكون المقدمة من :

- ١- الهدف من هذه المقالة : تهدف هذه المقالة إلى
- ٢- المنهجية : بالرجوع إلى قراءات المفكرين "أسمائهم"
- ٣- الإدعاء الرئيسي / الأساسي :
- مثلا : (1) ينطبق مفهوم "موضوع المقالة" على المفكرين "أسماء المفكرين"
- (2) لا ينطبق مفهوم "موضوع المقالة" على المفكرين "أسماء المفكرين"
- (3) ينطبق مفهوم "موضوع المقالة" على المفكرين "أسم المفكر" بينما لا ينطبق على المفكرين "أسم المفكر"
- ملاحظة مهمة : لازم نؤخذ بعين الاعتبار في المقدمة :

١. عدد المفكرين
٢. موضوع المقالة / السؤال
٣. الواقع في الإمتحان "مثلا : الواقع الفلسطيني / العربي / الخ"
٤. إعطاء رأيك + مفهومك الى بتتبناه "في الإدعاء الأساسي"

ب- العرض : "أهم اشئ ، معظم العلامة عليه عادة"

يتكون العرض من جزأين رئيسين:

1. مفهوم الموضوع إلى المفكرين "عدد المفكرين ، كل مفكر ورأيه بالإستناد إلى قراءتهم"
2. تحليل الواقع "حسب رأيك" والربط بينهم

ج- الخاتمة

تتكون خاتمة المقالة / السؤال من جزأين مهمين :

1. تلخيص الآراء في العرض بشكل لائق
2. رأيك في الموضوع تطفيه في نهاية السؤال

المحور الثاني

فلسفة المعرفة (العقل، الطبيعة، المنهج العلمي)

قراءات أساسية:

- ☒ فرانسيس بيكون (1561-1626)
- ☒ رينيه ديكارت (1596-1650)
- ☒ عمانوئيل كانط (1724-1804)

فرانسييس بيكون

مختارات من

الأرغانون الجديد

مقدمة :

فرانسيس بيكون (الفلسفة التجريبية)

- الفيلسوف الإنجليزي الذي أسس ثورة فريدة من نوعها في مجال الفكر من أجل أن تصبح العلوم وسيلة للسيطرة على الطبيعة.
- درس محاماة
- منهجية المعرفة قائمة على التجربة والملاحظة
- اذا سيطرنا على الطبيعة وقهرها يمكننا من الحصول على السعادة اللذة "الغاية من العلم"
- منهجيته ليس للجدل أو الشهرة وإنما للعلم فقط
- يشكل نقاش بيكون للأخطاء المنهجية التي يسميها "أصنام العقل" مقدمة لتحرير العقل البشري وإطلاق إمكانياته في البحث عن الحقيقة بطريقة علمية.

الإستقراء : و أحد أشكال الاستدلال وبتعبير منطقي هو دراسة شيء عن كل شيء (الإستقراء ليس الإستنتاج (الإستنباط)) يتكون من جزأين :

١. الإستقراء الجزئي "الناقص" : الحديد يعمل على تمديده الحرارة (ما منقدر نسوي ع كل الحديد)
٢. الإستقراء التام "الكامل / الكلي" : (أرسطو) يجب عمل الدراسة على كل شيء

من كتاب التأسيس العظيم؛ من كتاب الأورجانون الجديد.

الأصنام (الأوهام):

١. أصنام القبيلة

- الوهم بأن الحواس تعطي معرفة صحيحة مباشرة عن الواقع.
- ينسى الناس أن إدراكاتهم الحسية تعتمد على عقولهم وبالتالي معرفتهم الحسية نسبية، فقوى الإدراك الحسية قد تعمل كالمرايا الزائفة... لذلك نميل إلى تصديق ما نحب ان يكون صحيح... (مثال: العود في الماء).
- "الحاسة لوحدها شيء ضعيف وقابل للخطأ، ولا تساعد كثيراً الأدوات التي تشد الحواس وتكبرها: إن نوع التفسير الأصح للطبيعة يمكن انجازه بالأمثلة والتجارب المخبرية الملائمة، حيث تقرر الحاسة بشأن التجربة المخبرية فقط، والتجربة المخبرية تقرر بشأن الأمر في الطبيعة وبشأن الشيء ذاته"
- "أصنام القبيلة، والتي تنشأ من تجانس مادة الروح البشرية، أو من انهماكها، أو من ضيق أفقها، أو من حركتها الدائمة، أو من إشراق العواطف، أو من عدم أهلية الحواس، أو من طريقة التأثير"

٢. أصنام الكهف

✧ انتقاد لأفلاطون.

✧ الإنسان أسير حواسه.

✧ يعتمدوا على نظريات تفسير الطواهر

- ✧ "تنشأ أصنام الكهف من التكوين المتميز، البدني والذهني، لكل فرد، وتنشأ أيضاً عن التربية، العادة، والصدفة
- ✧ "يتعلق الناس بعلوم وبمواضيع نظرية معينة إما لأنهم يتخيلون أنفسهم مؤلفيها أو مخترعيها، أو لأنهم تحملوا المشاق في سبيلها وتعودوا عليها كثيراً"
- ✧ "ليكن ما يلي حيلتنا وحكمتنا التأملية لإبعاد وإزالة أصنام الكهف، والتي تنشأ في الغالب عن هيمنة موضوع مفضل، أو عن نزعة مفرطة للمقارنة والتمييز، أو عن التحيز لعصور معينة، أو عن كبر أو صغر الأشياء التي يتم تأملها. وليأخذ كل دارس للطبيعة ما يلي كقاعدة: أن ما يستولي على عقلك وتعكف عليه برضى خاص، عليك أن تكون كثير الظن به، وإن عليك أن تحرص كثيراً في معالجة تلك المسائل على إبقاء الفهم نقياً وسوياً"

٣. أصنام السوق

✧ تتعلق باللغة، واللغة هي وسيلة التفاهم والتبادل بين الناس، والتجارة هي تبادل في السوق.

✧ يكونوا أسرى لبعض المصطلحات / المفاهيم

✧ لما يكون في خلل في فهم المفاهيم يحدث خلل في المعرفة التي تنتج

✧ الأخطاء الناجمة عن اللغة تقع في حالتين:

- (١) حالة اشتراك معاني الألفاظ، فيدل اللفظ الواحد على عدة معان مختلفة (مثال: فقير).
- (٢) أن تعد الألفاظ من الأشياء فتستغني بالألفاظ عن الأشياء والوقائع والأفعال. (مثال: بتفلسف)

ضياء الدين صبح

❖ "الكلمات التي تصاغ وتستعمل وفق القدرة العقلية للعامة، تتبع خطوط التقسيم الأكثر وضوحاً لفهم العامة. وعندما يحاول الفهم الأكثر حدة وأكثر دأباً على الملاحظة تغيير هذه الخطوط لتلائم التقسيم في الطبيعة، تقف هذه الكلمات حجر عثرة في الطريق وتقاوم التغيير. ومن هذا يحدث أن النقاشات الرسمية وذات المستوى الرفيع لأهل العلم كثيراً ما تنتهي بخلافات حول الكلمات والأسماء التي بها (حسب استعمال وحیطة الرياضيين) من الأجدر ان نبدأ، وأن ننظمها بواسطة التعريفات"

٤. أصنام المسرح

- ✓ الأوهام التي تسربت إلى نفوس الناس من المذاهب الفلسفية المختلفة، التي تشبه المسرحيات: أي مخترعة أبدعها أصحابها، ولا يلاحظها شيء في الواقع الحقيقي. فبعضها يقود التجربة كأنها أسير، وأخرى تهمل التجربة، والبعض يكتفي بعدد قليل من التجارب، وفريق يخلط بين الفلسفة واللاهوت.
- ✓ تشبه المسرحية / القصة / الرواية تتوهم بها الناس وتظن أنها الحقيقة "مخترعة وليست في الواقع"
- ✓ "أصنام المسرح ليست فطرية، ولا تتسلل إلى الفهم خلصة، ولكنها تنطبع في الذهن عن طريق الكتب المسرحية لنظريات الفلسفة وقواعد البراهين الخاطئة"
- ✓ على سبيل المثال على أصنام المسرح (اشلح جربانك قبل النوم عشان ما يضعف نظرك 😊) "لا أساس لها علمياً"

قواعد الاستقراء عند بيكون

- يقوم على وضع لوحات ثلاث: لوحة الحضور، لوحة الغياب، لوحة الدرجات.
- (١) لوحة الحضور: نسجل فيها كل الاحوال التي تظهر في الطبيعة للظاهرة المدروسة. فمثلاً إذا كنا ندرس الحرارة؛ نسجل حضورها في الشمس، الشعلة، دم الانسان الحي....
- (٢) لوحة الغياب: نسجل الاحوال التي ليست في الظاهرة المدروسة. فالنسبة للحرارة نسجل عدم وجودها في أشعة القمر.
- *بمقارنة اللوحتين نعرف السبب المولد للحرارة والذي بغيباه ينتفي وجود الحرارة.
- (٣) لوحة الدرجات: تسجل كل الاحوال التي فيها تتغير طبيعة ما كلما تغيرت طبيعة أخرى فتزيد من كلما زادت وتنقص كلما نقصت. مما يجعلنا نقرر بان هنالك رابط بينهما.
- بمقارنة اللوحات الثلاث نستطيع ان نستبعد كل الظواهر الغريبة عن الطبيعة التي ندرسها، أي التي تكون غائبة حين تكون الطبيعة حاضرة، وحاضرة حين تكون الطبيعة غائبة. وثابتة حين تكون الطبيعة متغيرة.
- على سبيل المثال كورونا : في لوحة الحضور : أعراضه "فحة ، سعال ، حرارة ، الخ..." ، أما لوحة الغياب الإصابة حسب الجنس

الاستقراء عند بيكون

- ☒ يقوم على أساس الدليل التالي: وهو أنه إذا انتفى السبب انتفى المسبب.
- ☒ في جوهره عملية تحليل واستبعاد تهدف إلى الحصول على الطبيعة التي نتجت عنها وعن صورتها. متميزة عن غيرها من الطبائع. ومن طريق لوحات الحضور والغياب نستبعد كل الظواهر الاجنبية عن هذه الطبيعة موضوع البحث.
- ☒ فضل بيكون الرئيسي هو في الدعوة إلى إصلاح العلوم باستخدام المنهج التجريبي، بحسب اللوحات الثلاث. وفقاً لاستقراء غير تام تراعى فيه قيمة التجارب أكثر من من كميتها.
- ☒ كما أن له فضل في الروح العلمية والعقلية التي بثها والفصل بين اللاهوت والعلم.

الخلاصة

"اولئك الذين اشتغلوا بالعلوم كانوا إما رجال تجارب أو رجال مذاهب، رجال التجارب يشبهون النملة، يجمعون ويستهلكون فقط. أما رجال العقل فيشبهون العناكب التي تنسج بيوتها من خيوطها. ولكن النحلة تأخذ طريقاً وسطاً: تجمع موادها من زهور الحديقة والحقل ثم تحولها وتهضمها بقواها الذاتية. لا يختلف العمل الفلسفي الحقيقي كثيراً عن ذلك: فهو لا يعتمد بصورة رئيسية أو كلية على قوة العقل، ولا يأخذ المادة التي يجمعها من التاريخ الطبيعي والتجارب الميكانيكية ويخزنها في الذاكرة كما هي، وإنما يخزنها في الفهم بعد تحويلها وهضمها. ولذلك ينعقد الكثير من الأمل على تحالف وثيق ونقي بين هاتين المقدرتين"

نهاية المطلوب من فرانسييس بيكون

رېښه دیکارت

مختارات من

"تأملات میتافیزيقية"

مقدمة :

رينيه ديكارت (الفلسفة العقلية)

- ❖ ولد في بلدة (لاهي) في فرنسا. وكان أبوه من الأشراف، يعمل مستشار في برلمان "برياني". اما أمه فماتت بعد 13 شهر من ولادته.
- ❖ تلقى علومه الأولى في احد مدارس اليسوعيين (فلسفة+لاهوت=الأكثر حداثة بالنسبة للكاتوليكية عند تأسيسها، واهتمت بالتشهير في "العالم الجديد").
- ❖ قصد هولندا ليتعلم الحرب (هولندا مأوى للحركات الاصلاحية)..وهناك التقى العالم اسحق بيكمان. ليكون الاكتشاف الديكارتي بأن المعرفة نستقيها من أنفسنا.
- ❖ كتب عام 1629 رسالة صغيرة في الميتافيزيقيا (أرسطو "الفلسفة الأولى"= التي تحاول تفسير ووصف الطبيعة الأولى للأشياء، أي أصل تكوينها ومبدأ نشأتها، وخصائصها الأولية، وبنية كينونتها، وأساسها)...موضوعها "وجود الله ووجود الروح".
- ❖ نشر عام 1637 ثلاث رسائل هي "البصريات" و "الأثار العلوية" و "الهندسة"...وصدرها جميعاً بمقدمة "المقال في المنهج".
- ❖ ظهر كتابه "تأملات في الفلسفة الأولى" عام 1641، وفيها يبرهن على وجود الله وخلود الروح (المادة لا تفنى...).
- ❖ آخر مؤلفاته كان عام 1649 بعنوان "رسالة في أهواء النفس".
- ❖ سافر إلى السويد ليعلم الملكة الفلسفة وتوفي هنالك عام 1650.

من ناحية السياق التاريخي و الفكري للمفكر :

تبني ديكارت قضيتين:

أولاً: نزاع القداسة عن المنهج الأرسطي.

ثانياً: العلاقة مع الدين وكيفية التعامل معه.

✚ مؤسساً لمنهجه القائم على الشك المنهجي...وليس العشوائي ، حيث كان قبل ذلك الشك المطلق .

✚ ظهر في سياق ظهور الحركات الاصلاحية الدينية.

✚ حرب اهلية.

✚ هزات للفكر الكنسي "الكنسية" المسيحي السائد لأسباب عدة من ضمنها الاكتشافات الجغرافية والعلمية.

مختارات من "تأملات ميتافيزيقية"

التأمل الأول: في الأشياء التي يمكن أن توضع في موضع الشك

- 1- ينبغي لنا أن كي نقيم العلوم على قواعد ثابتة ان نرفض كل آرائنا القديمة...أن ابتدأ الأشياء من أسس جديدة، إذا كنت أريد ان اقيم في العلوم قواعد وطيدة، ثابتة ومستقرة. (مثال: برج بيزا)
 - 2- لا داعي لامتحان كل الآراء القديمة بالتفصيل...وإنما يكفي لرفضها كلها، ان أجد سبباً للشك فيها.
 - 3- في ان هذه المبادئ هي الحواس، التي لا يمكن الوثوق فيها...وجدت الحواس خداعة في بعض الأوقات، ومن الحكمة الا نطمئن ابدًا كل الاطمئنان الى من يخدعنا، ولو مرة واحدة.
 - 4- يبدو لنا ان يستحيل على حواسنا ان تخذعنا في بعض الأمور...كالجلوس بجانب النار.
 - 5- هل نحن قادرين على التمييز بين البقطة والحلم؟
- ج: لا يوجد علامات قاطعة، ولا إمارات يقينية، كفاية، نستطيع بها ان نميز، بين البقطة والحلم، تمييزاً دقيقاً.

التأمل الثاني: في عناصر الأشياء المادية

- 1- يجب ان نعيد فحص الأشياء التي يخامرنا فيها ادنى شك، إلى ان نعثر على شيء ثابت....علمت علماً أكيداً، على الأقل، أنه لا يوجد في العالم شيء ثابت.
- 2- انه لفوز كبير اذا استطعنا ان نعثر على شيء واحد.
- 3- إذن ينبغي لنا ان نعتبر باطلاً كل ما عرفناه عن طريق الحواس...سأفترض ان جميع الأشياء التي أرى، هي باطلة....انه لا يوجد في العالم شيء ثابت.
- 4- لا نستطيع ان نشك في اننا موجودون...انكرت فيما سبق ان يكون لي حس، ان يكون لي جسم. ، وبالتالي انا غير موجود؟ كلا. انا موجود بلا ريب، لأنني اقتنعت، او لأنني فكرت بشيء، ولكن، لا أدري، قد يكون هنالك مضل شديد القوة، والمكر يبذل كل مهاراته لتضليلي دائماً. إذن، ليس من شك في اني موجود، إذا اضلني، فليضلني ما يشاء....عبارته المشهورة ما دمت اني افكر انني شيء... "فانا كائن، انا موجود".

ضياء الدين صبح

- ٥- يحسن بنا ان نعيد النظر في ما كنا نعتقد به سابقاً...كنت اعتقد اني انسان، لكن ما هو الانسان؟ هل أقول انه حيوان عاقل؟ كلا. اذ يضطرني هذا الى ان ابحث بعد ذلك، ما هو الحيوان وما هو العاقل، فأنزلق هكذا من سؤال واحد إلى الخوض، بلا وعين في أسئلة أخرى اشد صعوبة وتعقيداً....
- 6- (خروج ديكارت من تعريف الحيوان العاقل... ومقولة ارسطو: (الانسان حيوان ناطق = روح + جسم) وسواء بحثت في ماهية النفس او لم أبحث، فقد كنت اتصورها شيئاً نادراً، لطيفاً جداً كريح او شعلة او نسيم رقيق للغاية وقد اندس وانتشر في اخشن اعضائي. اما الجسم فما شككت يوماً في طبيعته...هو كل ما يمكن ان يجده شكل، وهو كل ما يمكن ان يتحيز فيحتويه مكان، مقصياً هكذا عنه مطلق جسم آخر. هو كل ما يمكن ان يحس، إما باللمس، أو البصر، أو السمع، أو الذوق. هو كل ما يحركه، في اتجاهات عديدة، شيء خارجي، يمسه ثم يترك أثراً فيه...ذلك لأنني اعتقد يوماً أن القدرة على التحرك من الذات، وعلى الاحساس والتفكير من الذات، امور تعود الى طبيعة الجسم.
- ٧- في اننا لسنا، من كل ما اعتقدناه قبلاً، سوى بالضبط شيء يفكر: (هنا تكمن المجادلة الرئيسية)
- ☒ من اكون، هل استطيع التأكد انني املك صفة واحدة من جميع الصفات التي نسبتها قبلاً لطبيعة الجسم؟ لقد فكرت ملياً، فلم اجد منها شيئاً، يصح القول بأنه من خصائص نفسي. إذن لا حاجة إلى تعدادها.
- ☒ انتقل إلى صفات النفس، ولنتسائل عما إذا كنت املك احداها: الغذي والمشي، لكن إذا صح انه لا جسم لي، صح ان لا تغذ لي ولا مشي ...
- ☒ ثم اوردنا صفة ثانية من صفات النفس وهي الاحساس، لكن لا احساس دون جسم، وان اعتقدت فيما سلف انني احسست، نائمًا، بأشياء كثيرة. ألم يتبين لي بعد البقطة بأنني لم احس بها.
- ☒ ثم اوردنا صفة ثالثة من صفات النفس وهي الفكر. هنا اجد ان الفكر صفة تخصني، هي وحدها لصيقة بي. انا موجود هذا امر ثابت. لكن كم من الوقت؟ ما دمت افكر...إذا انقطع عن التفكير، انقطعت ربما عن الوجود..انا شيء يفكر.
- ٨- في ما هو الشيء الذي يفكر
- هو شيء يشك ويتذهن، ويثبت، وينفي، ويريد، ويرفض، ويتخيل ايضاً ويحس ، بديهني اني انا هو الكائن الذي يشك وانا هو الكائن الذي يدرك، وانا هو الكائن الذي يدرك. وأنا هو الكائن الذي يرغب، واخيراً انا هو الشخص عينه الذي يحس.

نهاية المطلوب من رينيه ديكارت

عيمانوئيل كانط
/عيمانوئيل كانت

ما هو عصر
الاستنارة؟

مقدمة :

عمانويل كانط / كانت (1724-1804):

- ☒ الفيلسوف الألماني
- ☒ مؤسس الفلسفة النقدية
- ☒ يحاول الإجابة على تساؤل حول ماهية العصر الذي عاش فيه، والذي دعي لاحقا بـ "عصر التنوير"
- ☒ ينادي كانط بأفكار يعتبرها البعض مثالا عن رؤية أوروبا لنفسها كـ "مركز الكون"
- ☒ ولكن لا يزال الكثير من الناس (في أوروبا وفي خارجها) يجدونها قيمة، بل وضرورية لتحرير الإنسان.

"ما هي الاستنارة؟"

"هو خروج الإنسان من حالة القصور التي يبقى هو المسؤول عن وجوده فيها".

- ☒ القصور: هو حالة العجز عن استخدام الفكر (عند الإنسان) خارج قيادة الآخرين.
- الإنسان القاصر مسؤول عن قصوره لأن العلة في ذلك ليست في غياب الفكر، وإنما في انعدام القدرة على اتخاذ القرار وفقدان الشجاعة على ممارسته، دون قيادة الآخرين.
- لذلك شعار عصر الاستنارة هو: الشجاعة لاستخدام فكرك بنفسك.
- الخمول والجبن هما السببان اللذان يفسران وجود عدد كبير من الناس قد حررتهم الطبيعة منذ زمن بعيد من قيادة غريبة عنهم، لكنهم ظلوا قصرًا طوال حياتهم عن رضى منهم، حتى ليسهل على غيرهم فرض الوصاية عليهم.

ما الذي يساعد الناس للقبول بحالة القصور؟

- ☒ الأغلبية تعتبر تلك الخطوة نحو الرشد عظيمة الخطر، فضلا عن أنها أمر مرهق.
- ☒ يساعد الناس على القبول بحالة القصور؛ الأوصياء الذين ألوا على أنفسهم ممارسة سلطة لا تطال على الإنسانية. فبعد ان أطلقوا سجن البلاء على قطعانهم وعملوا على مراقبة هذه المخلوقات الهادئة مراقبة دقيقة، حتى لا تسمح لنفسها بالمجاسرة على أدنى خطوة خارج الحقل الذي حشرت فيه، أظهروا لها الخطر الذي يهددها ان هي غامرت بالخروج وحدها.
- ☒ من العسير على أي شخص بمفرده الإفلات من حالة القصور التي كادت ان تصبح طبيعية فيه، إذ صار يرتاح إليها، غير قادر في هذه الفترة، على استخدام فكره الخاص، وقد حرم من فرصة المحاولة.
- ☒ لذلك فإن قلة من الناس توصلت من خلال أعمال ذهنهم الخاص إلى الانعتاق من حالة القصور والقدرة على السير بخطوة ثابتة.

ما المطلوب للاستنارة؟

- لا شيء مطلوب غير الحرية، بمعناها الأكثر براءة، أي تلك التي تقبل على استخدام علني للعقل في كل الميادين.
- إلا ان هنالك من يحاول تحديد وضبط الحرية.... فهل أي تحديد يناقض الاستنارة؟ وما هو التحديد الذي لا يناقضه بل والذي يمكن ان يكون لصالحه؟
- أجب فأقول: ان الاستخدام العام لعقلنا لا بد ان يكون حرا في جميع الحالات، وهو الذي يستطيع وحده ان يأتي بالاستنارة إلى البشر، غير ان الاستخدام الخاص لعقلنا لا بد ان يخضع لتحديد صارم جدا دون ان يكون ذلك من الموانع المحسوسة في طريق الاستنارة.

الاستخدام العام والخاص للعقل

- ☒ الاستخدام العام للعقل: ذلك الذي يقوم به المرء حين يكون عالما، في اتجاه الجمهور الذي يقرأ.
- ☒ الاستخدام الخاص للعقل: هو الذي يعطينا الحق في ممارسته والعمل به من موقع مدني، أو أي وظيفة محددة تم تكليفنا بها، إذ يوجد، ضمن مسائل عديدة تخص المصلحة العامة للمجموعة، جهاز آلي معين يحتم على بعض من أعضاء هذه المجموعة القيام بحركات لا إرادة لهم فيها، توجهها الحكومة بفضل إجماع اصطناعي نحو تحقيق الأهداف العامة أو على الأقل لكي تمنع القضاء على هذه الأهداف. هنا لا يُسمح بالتفكير، بل تجب الطاعة.
- ☒ ولكن إذا كانت هذه القطعة من الجهاز الآلي عضوا في المجموعة، أو في المجتمع المدني العالمي، بصفته عالما في الوقت نفسه، وإذا توجه هذا العضو بكتابات استند فيها إلى فكره، ففي هذه الحال يمكنه ان يستخدم عقله دون ان يؤثر ذلك على الشؤون التي كُلف بها خلال جزء من وقته كعنصر سلبي.
- ☒ أن يرغب الضابط، الذي تلقى أمرا من رئيسه، في إعمال عقله ضمن مهمته للبحث عن جدوى هذا الأمر أو فائدته، فهذا أمر خطير ولا بد لهذا الضابط ان يمتثل. ولكن إذا أردنا ان نكون منصفين نقول ان لا شيء يحظر عليه، إذا كان عالما، إبداء ملاحظاته حول الأخطاء الواردة في الجهاز الحربي وتقديم هذه الملاحظات لجمهوره حتى يحكم فيها.

ضياء الدين صبح

العقل الخاص والعام في حالة رجال الدين

- يجب على رجل الدين ان يقوم بتعليم رعيته، وفي معبده، بحسب رمز الكنيسة التي يخدمها أنه انتدب بحسب هذه الشروط، ولكنه يتمتع،
- كعالم، بكامل الحرية (إن لم نقل ان ذلك من واجبه) في ان يمد الجمهور بكل الأفكار، بعد ان يزنها بثبات ونية حسنة، حول ما يراه خاطئاً في هذا الرمز، وفي ان يقدم لهذا الجمهور مشروع رؤيته لتنظيم أفضل للشؤون الدينية والكنائسية.
- ولسوف يقول "هذا ما تعلمه كنيستنا وها هي الحجج التي تستعملها في ذلك". وقد يُبرز، بهذه المناسبة، لرعيته الميزات العملية من الأطروحات التي لا يتفق معها عن اقتناع كامل والتي التزم، رغم ذلك، بعرضها، إذ من الممكن ان يكون قد وجد فيها بعض الحقيقة الكامنة أو، على الأقل، لم يجد فيها ما يتعارض مع الإيمان الذاتي عنده أما إذا تعرض لشيء من هذا القبيل فلا يمكن له عند ذلك الاحتفاظ بمهامه والبقاء على اتفاق مع ضميره، وعليه، إذن، ان يعتزل عمله.

هل لجماعه دينية دعوة اعضائها إلى تأدية يمين على رمز ثابت؟

- ✓ أقول: ان هذا الأمر مستحيل تماماً، لأن مثل هذا النوع من التعاقد يقرر الاستغناء نهائياً عن كل تنوير جديد يمكن للجنس البشري ان يستقبله، ويظل على هذا الأساس لاغياً وغير ذي مفعول، حتى وإن كان زكي من سلطة أسمى، أي من البرلمانات أو من المعاهدات السلمية الأكثر جلالاً. ذلك لأنه لا يمكن لقرن ما ان يولد اتفاقاً يقيد القرن الذي يليه بوضع يجعله غير قادر على توسيع معارفه، ويحرمه من التخلص من أخطائه، والتقدم، بصفة عامة، على طريق الاستنارة.
- ✓ لذا يحق للخلف ان يرفض تماماً مثل هذه القوانين وأن يحتج على ذلك بجهل من قام بسنها وطيش دوافعه.
- ✓ من الجائز ان يكون القانون المعني ممكنًا لمدة محددة قصيرة، في انتظار قانون أفضل، وتحسباً لإدخال تنظيم معين، ولكن على شرط ان يُترك لكل مواطن وبخاصة لرُجل الدين ان كان عالماً الحرية في صياغة الملاحظات حول العيوب التي تحتوي عليها المؤسسة الحالية، على ان تكون هذا الصياغة علنية، أي في شكل كتابات، مع الإبقاء على النظام القائم.
- ✓ وذلك حتى يأتي يوم يتقدم فيه البحث في هذه الأشياء أشواط بعيدة تجعله يتأكد بما فيه الكفاية، فيُرفع أمام العرش مشروع مدعم باتفاق أغلبية الأصوات.
- ✓ سلطة الحاكم في التشريع مُنبثقة من الشعب وهو يستمد إرادته الخاصة من إرادة الشعب العامة. فليسهّر الحاكم على إبقاء الإصلاح، المنجز أو المقترض، متفقاً مع النظام المدني، وليترك الحرية لرعاياه في البحث عما يجب عليهم القيام به ليحصلوا على نجاة أرواحهم في الآخرة.
- ✓ فليس هذا الأمر من شأنه وإنما عليه، بالمقابل، ان يمنع البعض من حرمان البعض الآخر، بالقوة، من العمل على تحقيق النجاة والإسراع بها بكل ما أوتي من جهد.
- ✓ يضر الحاكم بهيبته ان هو تدخل في هذا الشأن وأعطى تكريساً رسمياً للكتابات التي يحاول فيها رعاياه توضيح آرائهم.

هل نعيش الآن قرناً مستتيراً؟

- الجواب: "لا. لأننا في الواقع نعيش قرناً يسير نحو الاستنارة"، فنحن لما نزل في مرحلة تفنقر إلى عناصر كثيرة أخرى تحمل الناس إلى حالة تمكنهم من ممارسة تفكيرهم الخاص في الأمور الدينية بإحكام وقدرة ودون نجدة الآخرين.
- ولكن ان يكون للناس الآن مجال أرحب في ممارسة هذا التفكير الخاص بحرية، وأن يكون عدد العقبات أقل من ذي قبل نسبياً، في الطريق نحو عصر شامل للاستنارة يخرج بالناس من حالة القصور التي يبقون هم المسؤولون عنها، فهذا ما لنا عليه مؤشرات مؤكدة. من هذا المنطلق يمكن القول ان هذا القرن هو قرن الاستنارة.

انعكاسات حرية التفكير

- الملك المستتير هو الملك الوحيد الذي لا يخشى البقاء في الظل وقد مسك بجيش عتيد حسن التنظيم، يضمن به الطمأنينة العامة، ويصرح: "فكروا قدر ما تشاؤون وفي ما تشاؤون، وعليكم ان تطيعوا".
- الحصول على درجة أعلى من الحرية المدنية يبدو مفيداً لحرية الفكر عند الشعب في الوقت نفسه الذي يفرض عليه حدوداً لا يمكن له تخطيها.
- ومن ناحية أخرى فإن درجة أدنى توفر له الفرصة في ان ينشر نفوذه الكامل. وما ان تُحرر الطبيعة، من تحت قشرتها الصلبة، بذرة الميل والتأهب للفكر الحر حتى تحدها بعطفها وتجعل منها ذلك النزوع الذي سيؤثر تدريجياً وبمفعول رجعي على مشاعر الشعب، ومن خلال هذه المشاعر يزداد الشعب شيئاً فشيئاً من الاستعداد للسلوك بحرية. وسوف يؤثر هذا النزوع بدوره، آخر الأمر، على أسس الحكم الذي سيرى من صالحه ان يعامل الإنسان (وهو الذي لم يعد مجرد آلة) حسب التقدير الذي يستحق.

نهاية المطلوب من عمانويل كانط

نهاية المحور الثاني

فلسفة المعرفة (العقل، الطبيعة، المنهج العلمي)

قراءات أساسية:

❑ فرانسيس بيكون (1561-1626)

❑ رينيه ديكارت (1596-1650)

❑ عمانوئيل كانط (1724-1804)

المحور الثالث

السلطة والمعرفة (الاستعمار، السلطة، الخطاب/ الحقيقة)

القراءات الأساسية المطلوبة:

✧ روزا لوكسمبورغ (1871-1919)

✧ تزفيتان تودورف (1939-2017)

روزا لوكسمبورغ

(1871 – 1919)

تراكم رأس المال/ الشروط
التاريخية للتراكم

مقدمة :

روزا لوكسمبورغ (1871-1919)

- تعد لوكسمبورغ واحدة من أشهر مفكرات القرن العشرين
- قد أبدت في أعمالها ونضالها التزاما بالخيار الاشتراكي- الديمقراطي
- حيث دفعت حياتها ثمنها لالتزامها بمواقفها الفكرية والعملية.
- تقدم قراءتها المختارة هنا، تحليلًا للعلاقة بين الاستعمار والرأسمالية.

الشروط التاريخية للتراكم

- تنشأ الرأسمالية وتتطور في بيئة غير رأسمالية.
- في أوروبا الغربية خرجت من رحم الاقطاعية (اقتصاد السخرة في الأراضي المنبسطة، والحرف اليدوية في المدينة)
- بعد القضاء على الإقطاع = يغلب الطابع الزراعي- الحرفي، مع وجود مشاعية مكونة من صيادين وحتى إنتاج البضائع الحرفي والزراعي، لتمضي عملية تراكم رأس المال.
- يجب التفرقة بين ثلاثة مراحل:
 ١. صراع رأس المال مع اقتصاد المقايضة.
 ٢. الصراع مع اقتصاد البضائع
 ٣. الصراع التنافسي لرأس المال في المسرح العالمي على بقايا شروط التراكم.
- يحتاج رأس المال إلى أشكال إنتاج غير رأسمالية تكون بمثابة بيئة له. " يتميز نمط الإنتاج الرأسمالي بالملكية الخاصة لوسائل الإنتاج + استخراج الطبقة المالكة لفائض القيمة بغرض تراكم رأس المال + العمل المأجور، ويستند إلى اقتصاد السوق"
- يحتاج رأس المال إلى طبقات اجتماعية غير رأسمالية :
 1. سوق لترويج منتجاته من أجل فائض القيمة.
 2. مصدر إمداد لوسائل إنتاجه (المواد الخام)
 3. مستودع للقوى العاملة.
- لا ينفع اقتصاد المقايضة في ذلك (المشاعية أو السخرة الإقطاعي) بسبب عدم الحاجة الماسة لبضائع خارجية، أو التخلص من فائض المنتجات.

يستند اقتصاد المقايضة على شكل من أشكال الارتباط بوسائل الإنتاج أو القوى العاملة.

جماعة الفلاحين المشاعية وكذلك السخرة الاقطاعية تستند على تقييد وسيلة الإنتاج- الأرض- وكذلك القوى العاملة عبر القانون والعرف.

لذلك تنشأ الرأسمالية حرب عنيفة على اقتصاد المقايضة بجميع أشكاله :

١. الاقتصاد القائم على العبودية
٢. الإقطاع
٣. المشاعية البدائية
٤. الاقتصاد الريفي الأبوي.

أساليب الرأسمالية في الحرب على اقتصاد المقايضة:

١. العنف السياسي (الحرب والثورة)
٢. ضرائب الدولة.
٣. رخص أسعار البضائع

أغراض وأهداف الرأسمالية في صراعها مع نظام المقايضة

1. السيطرة المباشرة على الموارد المهمة لقوى الإنتاج.
 2. تحرير القوى العاملة من أجل تسخيرها للعمل لصالح رأس المال
 3. إدخال اقتصاد البضائع
 4. فصل الزراعة عن الحرفة
- وبالتالي تسعى الرأسمالية في المناطق المستعمرة للاستيلاء العنيف على وسائل الإنتاج وتفكيك البنى الاجتماعية للسكان الأصليين القائمة على نظام المقايضة. كمثال على ذلك سياسة إنجلترا في الهند وفرنسا في الجزائر، فيما حرصت القوى السابقة للاستعمار الأوروبي على المحافظة على البنى الاجتماعية للسكان الأصليين والاكتفاء بجني الضرائب.

الاستعمار الانجليزي في الهند

- ❖ الاستحواذ على الأراضي.
- ❖ زيادة الأعباء الضريبية = دخل الربا الذي نهش النظام الاجتماعي في القرية الهندية.
- ❖ تشريع قانون يسمح بالنقل القسري لملكية الأرض الزراعية في حال التخلف عن دفع الضريبة.
- ❖ التظاهر بأن السياسة الانجليزية تحمي المزارعين من الضغاة والمستغلين المحليين. فيتم نقل ملكية الأرض للرأسماليين الانجليز، وليتم انتزاع قوى الانتاج، أو تدميرها
- ❖ فسابقاً قام الحكام العرب والمغول والأفغان بتسهيل عملية الزراعة بواسطة إقامة السدود وحفر الآبار... لم يتم الانجليز بأي شيء في هذا المجال.

الاستعمار الفرنسي في الجزائر

- ❑ ظلت نصف الأراضي بعد الحكم العثماني ملكاً للقبائل العربية والأمازيغية، ضمن الأعراف الأبوية. وينمط الحياة البدوية حيث تمتلك القبيلة الأرض.
 - ❑ لكل رجل بذله ولكل امرأة زي وحلي حصلت عليها كهدايا من زفافها، وبأقي الملابس والحلي ملكية عامة للعائلة الكبيرة. يتناولون الطعام على مائدة واحدة ويقوم زعيم العشيرة على توزيع المواد الغذائية بالتساوي
 - ❑ مع الاستعمار الفرنسي في الجزائر بالقرن الثامن عشر عملوا على محاربة ظاهرة العبيد
 - ❑ تدمير وتقسيم الملكية الجماعية = يحطم سلطة العشائر ويضعف مقاومتها (بذريعة محاربة الاقطاع)، عدا عن الاستفادة الاقتصادية للمستعمر الفرنسي.
 - ❑ اعلان الغابات كملكية للاستعمار الفرنسي، مما حرم مربّي المواشي من المراعي
 - ✓ سن قانون عام 1863 يشكل لجان بهدف تقسيم الأراضي
 - ✓ سن قانون عام 1863 يشكل لجان بهدف تقسيم الأراضي
 - ✓ سن قانون 1873 يقسم ال 700 منطقة للعشائر العربية إلى ملكية فردية بحيث يتم إدخال الملكية الخاصة بالقوة، على إثر مجاعة حصلت في الستينات القرن 1866 بالجزائر نتيجة للحكم الاستعماري.
 - ❖ تم تبرير فرض الملكية الخاصة بأن هذا الإجراء سيوفر للعربي طريقة للخروج من الفاقة عبر بيع هذه الملكية.
 - ❖ تدرع الاستعمار الفرنسي بأمرين لفرض الملكية الخاصة (التي اتضح فشلها وتراجع عنها فيما بعد)
 1. أن العرب يتوقون لذلك، بينما في واقع الأمر كان المرابون ومضاربو الأراضي يتوقون لذلك.
 2. نظرية علمية للاقتصاد السياسي الانجليزي بأن الملكية الخاصة هي الشرط المسبق لاستزراع أفضل وأكثر كلفة للأراضي، وبالتالي تجنب المجاعة. لكن على أرض الواقع لم يعمل المضاربون على زيادة المساحة المزروعة، فلا يستثمر رأس مال أو عمل مكثف في أرض ليست ملكه.
- ***شن الانكليز حرب الأفيون على الصين لتسهيل دخول البضائع (الأفيون)

نهاية المطلوب من روزا لوكسمبورغ

تَرْفِيَّتَان تودورف

(1939-2017)

فتح اميركا

مقدمة :

تزفيتان تودورف (1939-2017)

- ✧ يعتبر تودورف واحداً من أهم المفكرين النقديين
- ✧ من المفكرين الذين تصدوا لقضايا معاصرة مثل التسامح، وصراع الهويات، وتعدد الثقافات، والاستعمار.
- ✧ قد كشفت أعماله عن هاجسه الإنساني الكوني

الاكتشاف: كولومبس المؤول و"المعرفة: نماذج العلاقات مع الآخرين"

الاكتشاف: كولومبس المؤول

- لأجل إثبات كولومبس أنها قارة وليست جزيرة يورد ثلاثة أسباب:
 1. وفرة الماء العذب
 2. سلطة الدين (القديس أمبرواز واوغسطين الموافقين على كتاب ينص على أن "سنة أجزاء العالم مكونة من اليابسة")
 3. أقوال الهنود أكلي البشر.
- مما يعني وجود ثلاثة مجالات تتقاسم عالم كولومبس:
 1. مجال طبيعي
 2. مجال إلهي
 3. مجال بشري.
- من ثم يوجد ثلاثة دوافع للفتح:
 1. بشري (الثروة)
 2. قدسي
 3. مرتبط بابتهاج بالطبيعة
- كولومبس مؤمن مسيحي + يؤمن بالهوريات والبشر ذوي الذبول والأمازونيات وسكلوبات (علاق بعين واحدة)، الفردوس الأرضي (الأرض كثرى)، معتقداته تؤثر على تأويلاته.
- حجة كولومبس الحاسمة (أقوال القديسين) هي حجة سلطة مرجعية وليست حجة التجربة، فهو مؤمن بالغائية (استنباط منطقي أو تفسير للشيء بوصفه تابع وظيفياً لغاية أو هدف/ مثال: انياب الذنب غايتها الافتراض).

"التفكير الرغبوي لدى كولومبس"

- ❖ رؤية الحوت وبعض الطيور كمؤشر على قرب اليابسة (بعد عشرين يوم وجدها).
- ❖ التفكير الرغبوي والاعتقاد المسبق ، الاعتقاد بوجود كميات كبيرة من الذهب والانهار + الشعور بالأسف لعدم معرفة النباتات والأشجار، التي قد تشكل ثروة؛ لأنه يعتقد بشكل مسبق بأن هذه البلاد غنية، مصب النهر يحوي ذهب (اعتقاد مسبق)، أيضاً جمال الجزيرة يعني وجود ثروة.
- ❖ اعتبر كوبا وهايتي جزء من آسيا وليس جزيرة وذلك لقناعته المسبقة، رافضاً إدعاء السكان الأصليين بأنهما جزيرة (وهذا ما نسميه استعلاء استعماري)، مستخدماً حجة السلطة بان يجبر البحارة على القسم بان كوبا قارة وليست جزيرة (سكانها متحضرون يلبسون الثياب)، وكل من يخالف القسم يغرم أو يقطع لسانه.

"البعد الديني لدى كولومبس"

- ⊗ اعتمد على نبوءات ايسدرا لايجاد اليابسة (اعتقاد مسبق)، لذلك حرم الإبحار ليلاً حتى لا يتم تفويت رؤية اليابسة.
- ⊗ اعتماده على نبوءة أشعيا لايجاد القارة، (وكذلك سفر الرؤيا الذي يتناول تنصير البشر، ونهايات العالم، وذلك بهدف تحرير القبر المقدس في القدس، ايجاد التوابل والذهب لتمويل حملة اسبانية).
- ⊗ الاعتقاد بان الاسم يحمل صفة، سمى كولومبس نفسه (كريستوبال/ كولون) أي حامل المسيح (المبشر بالانجيل)، بمعنى المبشر بالدين المسيحي للقارة الجديدة.
- ⊗ تسمية الجزر على أساس ديني، إعادة تسمية الأماكن. (السلطة والمعرفة) + (محو وإنشاء)
- ⊗ استند على رأي الفرغاني الفلكي العربي لقياس محيط الأرض، وذلك للوصول إلى آسيا.
- ⊗ لا يعترف بتنوع اللغات، (سيحضر 6 منهم لتعلم الكلام) ((غير متحضرين لأنهم = بدون ملابس.. بدون مله))

نماذج العلاقات مع الآخرين

يجب التمييز بين ثلاثة محاور في العلاقة مع الآخرين:

١. مستوى قيمي: حسن/ سيء، ندي أو أدنى.
 ٢. فعل التقارب والتباعد: الخضوع للآخر أو الاخضاع.
 ٣. الحياد أو اللامبالاة.
- ❖ المعرفة (للأشخاص) لا تتضمن الحب.
 - ❖ تقديم القرابين البشرية كانت الحجة للتأكيد على دونية الآزتيك.
 - ❖ لتفنيد ذلك يستشهد الكاتب:
 - ١. بتقديم القرابين في الدين (تضحية إبراهيم بابنه+ وفي المعتقد المسيحي تضحية الرب بابنه المسيح)
 - ٢. توجد للبشر معرفة حدسية بالرب ويقدمون له أعلى ما يملكون.
 - ❖ البعض توحد معهم واندمج، فيما بقي آخرون على نفس الثقافة الأوروبية.
 - ❖ حرق كتبهم (الشيطانية) ووضع كتاب لهم (الانجيل)، تحويلهم للدين المسيحي حتى يدينوا بالولاء لملك اسبانيا.

نهاية المطلوب من تزفيتان تودورف

نهاية المحور الثالث

السلطة والمعرفة (الاستعمار، السلطة، الخطاب/ الحقيقة)

القراءات الأساسية المطلوبة:

روزا لوكسمبورغ (1871-1919) ✧

تريفيتان تودورف (1939-2017) ✧

نهاية تلخيص سي اس أوروبية

CULS_331

(مادة الفاينل)

زميلكم : ضياء الدين صبح 

بالتوفيق 