

CH.10: Virtual Memory

الذاكرة الرئيسية Main memory تنقسم إلى كل البرامج عناصرها من المعطيات الافتراضية الحقيقية. في حالات Main memory صلبة مع تشغيل بعض البرامج ونوذجها (Virtual memory) أساس الخوارزميات المستخدمة في نظام التشغيل. السؤال: أليس أليس؟ إننا نطلع بعض البرامج على أساس الخوارزميات؟ حتى نتمكن من العمل إذا لزم الأمر بأفضل شكل ممكن وفقاً لمعادلتها.

* Background

في أغلب الحالات ما يلزم يكون البرنامج مجزئاً موجود في المعطيات يتم تنفيذها، وحتى لو لم يكن مجزئاً موجوداً فمما يتم تنفيذها مجزئاً في نفس الوقت، يتم تنفيذها مجزئاً بأوقات مختلفة خلال عملية المعالجة.

على أي حال يجب أن يكون البرنامج موجوداً في المعطيات، ويقل البرنامج به عند الطلب بجميع أجزاءه.

Advantages of execute partially-loaded program:

- ① Program not constrained by limits of physical memory.
- ② Each program takes less memory while running.
⇒ more programs run at the same time.
- ③ Increased CPU utilization and throughput.
- ④ Less I/O needed to load or swap programs into memory.

* Virtual memory

Virtual Memory: separation of user logical memory from physical memory.

⇒ الفصل بين مساحة البرنامج الافتراضية التي يستخدمها المستخدم الحقيقية التي ينفذها الجهاز عند تحميل وتشغيل البرنامج.

- Only part of the program needs to be in memory to execution.
- logical address space $\gg$ physical address space.
- Allows address space to be shared by several processes.
- Allows for more efficient process creation.
- More programs running concurrently.
- Less I/O needed to load or swap process.

• Virtual Address space: logical view of how process is stored in memory.

المساحة الافتراضية يفترض، إنه العنوان الافتراضي يشار مساحته، ولانه مساحة البرنامج. تتخذ شكل مستطوي متصل، يتداخل الواقع البرامج مقسمة لـ pages بسبب شوبنر اعينه معورين مساحة فاصية للبروسر.

* MMU (Memory Management Unit) must map logical to physical.

الذاكرة الافتراضية يعطى المستخدم صورة بأنه البرنامج تم تحميله بالكامل على انه الكود خلال المعالجة ولانه مخزنه بشكل متصل، يتداخل الواقع البرنامج مجزأ إلى أجزاء ومما يتم تحميل البرنامج عليه يتم مطابقته يتم تحميل بعض الأجزاء بسبب ما راجعت الاخر يتم وضعه في مساحة على Hard Disk + Backing store.

نظام التشغيل دائماً يبحث عن الأجزاء الغير مخزنة في الذاكرة الرئيسية على السارد ديسك عن طريق مساحة أكبر من تشغيل برامج ثانية.

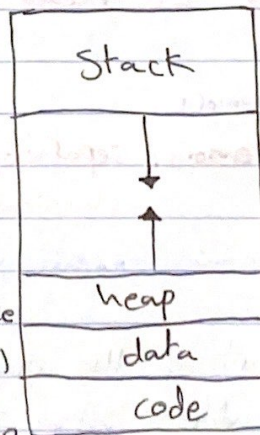
• Virtual memory can be implemented via:

- ① Demand paging.
- ② Demand segmentation.

* Virtual Address space

بما ان البرنامج يوزع + تحميل الـ Address space وما يحتاج منه لذاكرة فعلية

- System libraries shared via mapping into virtual address space.
- shared memory by mapping pages read-write into virtual address space
- pages can be shared during fork() speeding process creation



* Demand Paging

• Bring a page into memory only when it is needed

⇒ طريقتها أقل بكثير من، أننا نجيب البرنامج كامل على الذاكرة، مما يحمي قبل جميع الصفحات. به، يجيب الصفحات التي تتطلب من الذاكرة.

↳ Less I/O needed

↳ less memory needed

↳ Faster response (كأنه الصفحات أقل)

↳ more users

• Lazy swapper: never swaps a page into memory unless page will be needed.

⇒ معالج الصفحات إذا انطبقت
• swapper that deals with pages is a **pager**.

* Basic Concepts

• pager يجيب صفحات للذاكرة أول مرة، يحاول إنشاء الصفحات التي يرجع إليها قبل ما ينفذها، كما أنه مرة على الذاكرة.

• If pages needed are already memory resident

⇒ No difference from non demand paging (كأنه موجودة أصلاً في الذاكرة)

• If pages needed and not memory resident

⇒ Need to detect and load page into memory from storage.

* Valid - Invalid Bit

V : in memory

i : not in memory

⇒ شيئاً يكون في الذاكرة أو لا يكون، أما ودينا شيء على المعجزة

⇒ إذا كانت في الذاكرة تكون مش موجودة في المعجزة (Page Fault)

⇒ مش مشحون بوظائف البرنامج (abort process)

* Steps in Handling Page Fault

إذا النظام أجباً به ينفذ شيء أو صفحة مش موجودة بالذاكرة أي ليس عنا هو ال Page Fault فيفسر عنا Trap يعني - حقلاً OS.

⇒ أول شغلها ال OS بتأكد إذا البرنامج مش موجود (مش موجودة الصفحة أصلاً) أو موجودة بس مش في المعجزة.

scheduled disk I/O requires free frame $L_{i-1}, L_{i-2}, \dots, L_1, L_0 \leftarrow$

- ① look ~~at~~ another table to decide if its invalid reference or just not in memory
- ② Find free frame.
- ③ Swap page into frame via scheduled disk operation.
- ④ set Validation bit to V.
- ⑤ Restart the instruction that caused the page fault.

* Aspects of Demand Paging

- Extreme case - start process with no pages in memory.

⇒ برای حالت خاص و این، آنه ما الی بنامش مشاع بگردد، و لا Page تنفيذ
في المعنوي يعني كل أمر يتم تنفيذه عبارة عن Page-fault. که ما یجب هم

المختار ويلش - خطة كوك بيبي ، كاي كاي + سا

* Hardware support needed for demand paging:

- ① Page table with validation bit
- ② Secondary memory
- ③ Instruction restart (restart when $PC \text{ index} = \text{faulty PC}$)

* free-France List

كلمة في قائمة بأرقام الflames الفاضلة والى مقترية يتقبلوا صفات
جديدة أو وتبذل

free-frame list: Pool of free frames for satisfying such requests.

Page-fault 0.586 + delay in pages = 0.586 * 100 ms = 58.6 ms
Zero-fill-on-demand + 0.586 =

* Stages in Demand Paging

- ① Trap to the OS.
- ② Save the user registers & process state.
- ③ Determine that the interrupt was a page fault.
- ④ check the page reference was legal and determine the location.
- ⑤ Issue a read from the disk to a free frame:
 - ⓐ wait in a queue until the read request is serviced.
 - ⓑ wait for the device seek / latency time
- ⑥ while waiting, allocate the CPU to some other user
- ⑦ receive an interrupt from I/O
- ⑧ save the registers and process state for the other user.
- ⑨ Determine that the interrupt was from the disk
- ⑩ correct page tables
- ⑪ wait for the CPU to be allocated to this process
- ⑫ Restore registers, process state, new page table then resume the interrupted instruction.

* Performance of Demand Paging

- Three major activities

- ① service the interrupt
- ② Read the page
- ③ Restart the process

Page Fault Rate $0 \leq p \leq 1.0$

$\Rightarrow p = 0$ (no page faults)

$\Rightarrow p = 1$ (every reference is a fault)

Effective Access Time

$$EAT = \underbrace{(1-p) \times \text{memory access}}_{\text{no page fault}} + p(\text{page fault overhead} + \text{swap page out} + \text{swap page in} + \text{restart overhead})$$

ex Memory access time = 200 ns
Average page fault service time = 8 ms

$$\begin{aligned} \text{EAT} &= (1-P) \times 200 + P (8 \text{ msec}) \\ &= (1-P) 200 + P (8 \times 10^6) \\ &= 200 + 7999800 P \end{aligned}$$

If $P = 0.001 \Rightarrow \text{EAT} = 8200 \text{ ns}$

* We should minimize the number of page faults.

* Copy-on-write

هنا التقنية مع لننا عملية الاشتراك في نفس الصفحات بينه ما قبل نسخة
لك واحد منهم كما يحاول واحد منهم تعديل على النسخة ومما ينقله نسخة خاصة
فيه تعديل عليها.

cow allows both parent and child processes to initially
share the same pages in memory.

• $\text{vfork}()$ variation on $\text{fork}()$ system call has parent
suspend and child using copy-on-write address space
of parent.

$\Rightarrow$ Designed to have child call $\text{exec}()$

$\Rightarrow$ Very efficient

* What happens if There is no Free Frames?

هنا الحالة ج نستخدم Page replacement

Page replacement: find some page in memory, but not really
in use, page it out.

$\Leftarrow$ عليه اختيار الخوارزمية تعتمد على أقل الخوارزميات مع Page replacement هو اي نستخدمه.

* Page Replacement

Page-fault service routine يتم مع over-allocation في المعوي عن طريق تعديل
أي نسقها في page-replacement

يتم تقسيم بيت نصيبا من فائز في الصفحة المقتلة من الشرحلة

- Use **modify (dirty) bit** to reduce overhead of page transfers
 - only modified pages are written to disk
- Large virtual memory can be provided on a smaller physical memory.

* Basic Page replacement

- ① Find the location of desired page **البحث عن موقع الصفحة المطلوب من الذاكرة**
- ② Find free frame:
 - there is a free frame? use it **هل يوجد إطار فارغ؟ استخدمه**
 - No? select a victim **لا؟ اختر ضحية**
 - write victim frame to disk if dirty **اكتب إطار الضحية إلى القرص إذا كان نجس**
- ③ Bring the desired page **أضرب الصفحة المطلوبة إلى الذاكرة**
- ④ restart the instruction. **أعد تشغيل التعليمات**

* Page and Frame Replacement Algorithms

يحتاج الـ FRAs إلى أن يكون عدد الـ frames المخصصة للذاكرة من بيت طائفة
الذاكرة من frames أكثر مما يحتاج، ويوجد في frames بقدر يتدلى.

يحتاج الـ PRS إلى أن يكون عدد الـ frames المخصصة للذاكرة من بيت طائفة

الفكرة هنا هي اختيار بناءً على أقل نسبة بتسبب Page-fault في المعوي، و
أول ما توصل اليه هو أن إنشاء العلة.

Evaluating algorithm by running it on (reference string)

لـ أرقام الـ Pages

* Graph of Page Fault vs. The number of frames

كل ما زاد عدد الـ frames يقل نسبة الـ Page Fault

* First-In-First-Out (FIFO) Algorithm

أول ما يدخل، أول ما يخرج

7	0	1	2	0	3	0
7	7	7	2	2	2	2
	0	0	0	3	3	3
		1	1	1	0	0

ex Reference string 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

3 frame

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
1	1	1	4	4	4	5			5	5	
	2	2	2	1	1	1			3	4	
		3	3	3	2	2			2	2	

9 page faults

* adding more frames can cause more page faults

↳ Belady's Anomaly

زيادة عدد الframes لا يعني بالضرورة انخفاض نسبة الpage faults

* Optimal Algorithm

نطلع البيع إلى من يبيع شئها لفترة طويلة (طبعاً ما يقدر نتبأ مستقبل ونعرف
تو أي بيع يطلب وشو اللي لأهله طبيعة عاد أو الغريب مستحيل) بب احنا بنستعملها
عنا مقارعة بيننا وبينه الألف فريضة التاليس

ex 4-frame example 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
M	M	M	M	H	H	M	H	H	H	M	H
1	1	1	1			1				4	
	2	2	2			2				2	
		3	3			3				3	
		4	4			5				5	

Page-fault = 6 page faults
 .used for measuring how well your algorithm performs.

* Least Recently Used (LRU) Algorithm

← يبتل الصفحة التي حاربنا زيارتها + تخزينها (أقل وقت + صلة + قلة)

ex 4-frame example: 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

1	2	3	4
1	1	1	1
	2	2	2
		3	3
			4

Better than FIFO

← في الطريقة في الذاكرة أقل وقت + قلة
 نظراً لأنها أقل زيارتها.

1	2	5	1	2	3	4	5
✓	✓		✓				
		1			1	1	5
		2			2	2	2
		5			5	4	4
		4			3	3	3

Page-faults = 8 page faults

→ LRU & optimal don't suffer from Belady's anomaly.

. How to Implement?

① Counter implementation

في طريقة العداد لكل صفحة (في جدول خاص بعينها) نضع الساعة في الوقت التي فيها أمر طلبنا في الصفحة، وكلما نزل نطلع أي عندها أقل رقم (يعني أقدم وقت)

② Stack Implementation

يُحفظ أرقام الصفحات في Stack ، الصفحة الأقدم تكون تحت أما الأحدث
+ تحذفها لتكون فوقه يعني لما استخدم صفحة نطرحها ونحذفها فوقه
== كل الطريقة سريعة بس مشكلة بها ٦ جوينترز بتغيروا في كل مرة

* LRU Approximation algorithm

يكون في طانة reference bit على إنا تم طلب كل في الصفحة أولاً، بعدئذ
بس الصفحة تكون موجودة لأول مرة يكون في الصفحة في، لما نطلب بتغيرا.

* Second-chance algorithm

في الخوارزمية بتبليش بيبو FIFO ويكون معنا كل reference bit
== أول + في يكون في تلك الصفحات ، يتم تبليها ١٠ لما يتم استخدام في
الصفحة .

== لما النظام بتتا، صفحة ١٠ تبليها في reference bit ، إذا كانت في
نطرحها ونغيرا ، إذا كانت ١ بحورها في في كل .

- Reference bit = 0 $\Rightarrow$ replace it
- Reference bit = 1 $\Rightarrow$ set to 0 and leave Page in memory

* Enhanced second-chance Algorithm

الغوريتم مطور عنه إلى قبله كانه في ال modify bit
 $\Rightarrow$ (reference, modify)

(0,0) neither recently used nor modified (أقل خيرة نظافة)

(0,1) not recently used but modified (خيرة نغيرا، بس في نغيرا)

(1,0) recently used but clean (كانه يتم طلبه لكنه نوي)

(1,1) recently used & modified (أكثر خيرة للتبيل)

* Counting Algorithms

عداد كل صفحة فيه عدد قديمي موقع طلب في الصفحة.

① Least Frequently Used (LFU) Algorithm

Replace page with smallest count.

② Most Frequently Used (MFU) Algorithm

page with smallest count was probably just brought in and has yet to be used.

* Page-Buffering Algorithms

مفادته انه لازم دايماً يكون في frames فاضية (يعني ما ينفقوا بس وقت الـ page fault) وانه لازم يخلوا الصفحة البصري، وياجي الوقت المناسب يطالعوا بها، ووازم يكون في قائمة بأرقام modified pages، وعلماً قبل ما يطالعوا لازم يرايقوا إذا تم اختيارها كالمدة بعدد على حصة ثانية.

- ① Keep a pool of free frames, always.
- ② Keep list of modified pages.
- ③ Keep free frame contents intact and note what is in them.

* Applications and page replacement

جميع التطبيقات ما يتعامل مع فكرة الـ page replacement يكون عندهم تنبؤات بس أحمال التطبيقات فيه من الذاكرة في الذاكرة.

Raw disk mode: OS can give direct access to the disk, getting out of the applications.

- ↳ Bypasses buffering
- ↳ locking

* Allocation of Frames

- * Each process needs minimum number of frames.
- * Maximum number = total frames in the system.

Two major allocation schemes

- ↳ Fixed Allocation
- ↳ Priority Allocation

* Fixed Allocation

مفادته يقسم الـ frames الى الـ processes الـ processes لو كان 5 processes 100 frames 20 frames to process.

* Proportional Allocation

Dynamic as degree of multiprogramming, process size change

$$a_i = \text{allocation for } p_i = \frac{s_i}{S} \times m$$

s_i = size of process i

$$S = \sum s_i$$

m = total number of frames

*Global Vs. Local Allocation

* الـ Global البروس يغير نافذة frame من أي محل به ما، إياها حتى
لوحدها، ما ببرماد الأثر على وقت التنفيذ مع هيك الإضافة
بترية.

* Local البرنس بوقتش غير مه ادر frames تاخونا وماد الا شي
ممكن ياتي لا يتخلل غير فيه للنفاكرة.

* Redaiming Pages

* Non-Uniform Memory Access (NUMA)

- Speed of access to memory varies.
- optimal performance $\Rightarrow$ "close to" CPU
- solved by solving by creating Igroups

٤) رافقوا علاقة CP مع البعوض و هذا

* Threshing

If process doesn't have enough pages, the page fault rate is very high.

Pages 21) Thrashing: A process is busy swapping pages in and out.

ليست مادة الكيمياء بصير؟ لأنه عدد الـ Pages إلى ~~البروس~~ ~~معدنة~~ أكبر
من حجم المحتوى فالبروس يتقلص بتقلص ~~البروس~~ الـ Pages

when

$\Sigma \text{size of locality} > \text{total memory size}$

* Working-set Model

$\Delta \equiv$ working-set window = a fixed number of page references

- if Δ too small $\Rightarrow$ will not encompass entire locality
- if Δ too large $\Rightarrow$ will encompass several localities
- if $\Delta = \infty \Rightarrow$ will encompass entire program.

$$D = \sum W_{ss,i} = \text{total demand frames}$$

- if $D > m \Rightarrow$ Thrashing