

* Dark patterns :

① easy to get in , hard to get out

- كيف اخفي الناس عندي
- زي لما تعمل حساب بأمازون، صعب تلغي بسهولة.

② Trick you to buy

- كيف اجيب الناس عندي
- الواجهات تكون حلوة

③ Give your contact list

- كيف اجيب الناس عندي
- زي بديان linkedin لما كانوا بامضون اليوزر قاتلة Contact
- ويبيعوهم ايميلات باسمك.

* whistle - Blowing

- زي فراطيس هوجين تاعت فيس بوك
- واصف الحرامية يصحهم ويخبر الناس.

Morals, Ethics and laws

- أخلاق ، قناعات شخصية يتحكم الشخص : **Morals**
- قواعد السلوك التي تتوقعها مجموعة من أفراد ما : **Ethics**
- مجموعة ممارسين مهنة يكون الفرد منتمياً اليهم مثلاً أطباء ، بهم يكونوا امام المجتمع شيئاً واحد بعيداً عن كل حد سوء معتقداًه عشان هيك اليهم **Ethics** والله بخالفهم يتم النظر له بجوس ← **Forced upon**

قوانين الدولة التي عليها عقوبات : **laws**

متطلبات تكون صاحب مهنة :

- ① أن يكون الفرد متدرب على شغله (ماعد شريب)
- ② لديه معرفة ومهارات لازمة (مهارات الجامعة)
- ③ لديه خدمات خاضعة للرقابة (ماعد ترخيص)
- ④ الاستقلالية (ماعد بيعه مهام البيع)

• Herbert Hoover رئيس امريكي سابقاً
• برأيه انه مشكلة المهندس ما يعرف بخفي اخطاؤه

• أخطاء المهندسين تؤدي الى كوارث ربي ضياع بيانات
جامعة بيرزيت

• المسؤولية او العيب : The great liability

تقاليد واداب المهنة (نقابة المهندسين)

① على عضو النقابة أن يتقيد بتهنئته بجهادى الشرف والاستقامة والنداهة، وأن يقوم بجميع الواجبات التي يفرضها عليه هذا القانون وتعرضها عليه أنظمة النقابة باخلاص وامانة وتجرد.

② على العضو أن يسعى لحماية مهنة الهندسة وأن يلتزم في معاملته زملائه بما تقتضيه قواعد اللياقة وأن يحجم عن انتقاد أعمال عضو اخر علنا، وألا يسعى أن يحد محل عضو قد استخدم حلأ عمل ما أو أن يناقشه للحصول على العمل بتخفيض اجوره العيادية.

يجب أن تحمي سمعة المهنة والزمانة مع المهندسين الآخرين وما تنتقد من علنا لأنه يتهن بسمعة المهنة، واحدا المهندسين كلنا حريصة على مهنة الهندسة والكل يستغل جميع ما ينفذ من من برا الهندسة يحكي عن مهندس استغل علنا من جهة اخرى سول من يستعمل القانون ليغلي على اخلاء الناس المتمين للنقابة. السخف ما يقل من قيمة عمله لينافس على عمل ما.

③ على العضو أن لا يعلن عن أعماله وأعماله
مستهدفاً صبح نفسه و ألا يسعى لجلب الربائ
بوسائل الاعلانات أو باستخدام الوسائط مقابل أجر

تم الغاؤه في أمريكا لأنها تناقض حرية التعبير
عن الرأي في الاعلان مجرد ما يطلع بالجرية أو
التلفزيون وكان محتواه انه مكتوب فلان احسن
هائي محنوع. المحسوس يعلن عن حاله و تتبع
حاله والربائ تحكي عنك. ربيها
احنا الجهد سين يقيمونا مهمسين ربيها بس

④ على العضو أن يمنع عن اعطاء رأيه علناً على
أي موضوع هندسي ما لم يكن عنده المعلومات القانونية
أو لم يكن قد اطلع على الحقائق المتعلقة بالموضوع.

ممن غلط احكي بجرقتي ⑤

⑤ لا يجوز للعضو أن يسمح لمصلحته الخاصة أن تؤثر تأثيراً ضاراً على أي عمل هندسي يقوم به وعليه أن يبين للشخص الذي يقوم له بالعمل مقدماً ويوضح ما إذا كانت له مصلحة خاصة أو عمل آخر يؤثر على ذلك العمل.

تضارب المصالح • Conflict of Interests

• أنت مهندس بلدية وبرت تفتح مشاريع. وهذا العمل يرفع من سعر الأراضي القريبة من الشارع، فانت تختار مشاريع قريبة من أراضيك أو أراضي قرابتك وكذا

• لما يكون بدينا نشتري اجهزة للجامعة وبيدنا نختار عمل نشتري منه اذا عمل معين يتعامل معه لازم احبب الجامعة.

• اذا بدي او ظرف اقاربى بتركيتي لا نعتبر تضارب مصالح

• تضارب المصالح يتكون عند الفرد نفسه من شخصين

⑥ لا يجوز للعضو أن يعرض أية معلومات تجارية أو فنية أو مالية تتعلق بأي شخص يقوم له ذلك العضو بمثل هذين الاعتراف ذلك الشخص

• Non-disclosure Agreement [NDA]
اتفاقية عدم الإفصاح.

• من شركات يطلبوا توقع NDA قبل ما يملكو أي كلمة

⑦ لا يجوز للعضو أن يقبل مكافآت مالية (الرشوة)

• تم وضع هذا البند بسبب اختلاف تفسير معنى الرشوة

• مكافأة مالية مع علم صاحب المحل فيها [بقيشيش]

(8) يحظر على أي عضو يشغل وظيفة أو يكون مستخدماً في
أجهزة الدولة أو المؤسسات الرسمية أو شبه الرسمية أو
البلديات الاشتغال في الأعمال الهندسية الحرة ما لم تسمح
له بذلك .

ممكن ينتج عنها تقارب مصالح ~~مخالفة~~ مش بالضرورة .

التقارب ليس الزاوية كوظائف المؤسسة انتقلت بقرار إلى
علاقة بمصالحك الخاصة أو اقاربك .

مادة 9 في زي دكتور عيادة يحكيك تعال على عيادي
مدرس مدرسة يعطي دروس خصوصي
مادة 10 في زي دكتور عيادة يحكيك تعال على عيادي
مدرس مدرسة يعطي دروس خصوصي

انا صاحب مصلحة وبدي مهني ينفذ الحسنة وبدي اروح
على البلدية ترخصلي مصلحة ، سمعت انه في مهني عنه
ممكن ينفذ وهو في البلدية برفض ابروح عليه

(٩) يحظر على أي عضو يشغل وظيفة أو يعمل مستخدماً ط

أجهزة الدولة أن يحلب الزبائن .

• رأي الختالين الى بالمارة 8

• العمل الهندسي يختلف عن الختالين ، ~~المجود~~ مهندس البلدية

يرحلت نفس على الأعمال الحرة بالتالي فليس تضارب بمومس

هيسرق زبون بعدي ، اما الدكتور يستغل نفس العمل

ويأخذ زبون من المستسقي ، فالدكتور يأثر على المصلحة

العامة اما المهندس لا .

- Moral Dilemmas

خاتمة

18-3

* The murder Burgers

* the Trolley problem

→ مشاكل لديه مشوا مع
فيها ألحق من الخطأ

* Medical Experiments on Humans :

التجارب الطبية على الناس

• زي لقاح الكورونا

• اذا صارت التجربة بدون موافقة الناس ده غير اخلاقي

Randomly.
Humans

Experiment Group : يعطيه الدواء اللي بيأ
تجربة

Control Group : placebo علاج يشبه
العلاج بيت هو مش علاج

• السبب يشوفو اذا التحسن نفس مش من الدواء

The Placebo effect.

• المعضلة الأخلاقية: اللي رافل متأمل ياف الدواء وحيا حدوش

كمان: اذا الدكتور متحمس للدواء هيقتع الحرفين وازا مش متحمس

هتخلي الحرفين يطفئش • والعرفين بيوش حد يسوئ للدواء

بيجى المعلومات من متساوية عند الحرفين والدكتور

* power & conflict: Crimson Tide.

• عواصة تحمل صواريخ نووية عالية القارات.

• اختلاف الجانبين والنائب على قرار إطلاق الصواريخ بعد ما انقضت الرسالة.

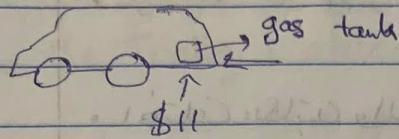
• وسيلة لعدم خسارة الحرب الجبر الاخلاقي لاستخدام النووي.

• Ford Pinto

كأسية

10 رمضان

20-3



• Cost Benefit Analysis.

$$\text{Costs} = 12.5 \text{ M cars} \times \$11 = \$139.5 \text{ M}$$

$$\begin{aligned} \text{Benefits} &= \$200,000 \text{ per burning death} \times 180 \\ &+ \$67,000 \text{ m injury} \times 180 \\ &+ \$700 \text{ per car} \times 2000 \\ &= \$49.5 \text{ M} \end{aligned}$$

• فرق المبلغ على الشركة تقرر تدفع تعويضات بل التعديل

• هيئة المحلفين (جوري) لما مدنية رفعت دعوة على فورد

• اذا خسرت فورد القضية وفلسف ماثر صلباً على العمال
المصانع والمصانع والقرى المجاورة بالتالي بدورها تعويض
كل هدر

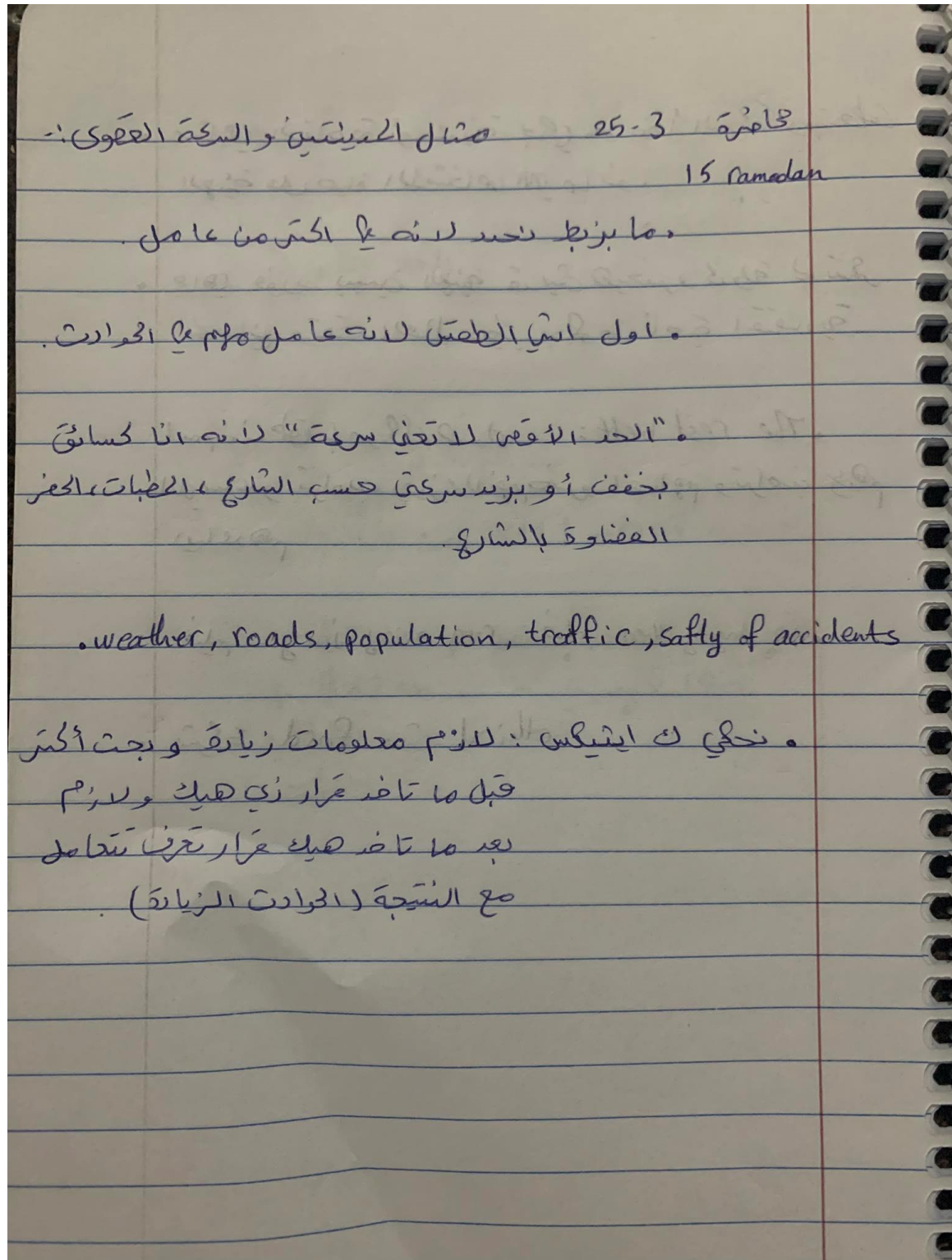
• محامي المقاطعة أو المدينة يجلي على خطأ الشركة ويستعطف
الهيئة على صيانة الأشخاص الذين ماتوا.

• محامي غورد يبين للهيئة قد بينت له خسرو كبرولة كما تسير
المصانع وتتعدد العمال الذين ينجون من ناحية اقتصادية.

• The rest belt: اسم منطلق أمريكا، ليدول
الذي ساعدوا تزاملت وفوز لانهم خسرو اعمالهم وتراصب وتراهم
يساعدتهم

• 12 Angry Men فيلم , run away jury فيلم

• شركة Ford من ethical



• why we disagree:-

① الخلاف على استياء حقيقة بالـ ~~morals~~ ^{value}

② الخلاف على Facts من مبادئ

③ الخلاف على تعريف (concept) ذي مثل اني

احكي الرشوة مصنوعة ليس ارأا حد اعطائي هدية هاي
عادي أو الكذب مصنوع ليس العزبة البسطة عادية .
• تضارب المصالح والغش كحان امثلة .

• Moral value

• mostly agreed upon

- Truthfulness الصدق

- Honestly الأمانة

- Justice / Equality العدل / المساواة

- Respect

- Human life

- Human welfare . ^{المتطلبات الأساسية}

• Good will (النية الحسنة) (Kant)

ارادة الخير للغير واعتراف حسن النية عند الآخرين

the Golden Rule: ^{عامل الآخرين كما تحب}

الآخرين ان يعاملوك

⇒

• مشكلة (Golden Rule) أنك تؤنق بناس غلط.

• The Silver Rule: Don't treat others as you would not want to be treated.

• الفرق بين القاعدة الذهبية والفضية :-
الذهبية : فيها منفعة للآخرين وعدم ضررهم
الفضية : ما تؤذي حدا زي ما انت يتحبب تنكدي
من ما فيها منفعة للغير .

• مثال على القاعدة الفضية :-
- شخض اجتماعي مجب يزور الناس و اذا ما زاموم يزعل .
- انا اتقبل النقد من غيري ما بتقبله

كيف نحدد moral value ؟

Self-Defeating Test :-

لما هتقدم على عمل افترض انه كل الناس قادرين
يتقدّموا لنفس العمل بعدين اسأل نفسك هل تستطيع
انجام العمل بنجاح ؟ ما تفكر على راسك ريشة)

مثال : deception الخداع

self-defeating بتقول انه انا سمحت لك بالخداع به
يكون مسموح لك انك خدع ، انا اللى همار خداع ماعدا
هتصدق التاني ، ولما محدث يصدق التاني ما هتقدر
خدع جدا فبتحرب مفهوم ال self .

1- Assume that every body can do the same action

2- draw out the consequence of 1

3- If 2 results in you not being able to
do the action, then the action is
immoral.

Ch 2 : Ethical Frameworks

⇒ Good well :- النوايا الحسنة

Kant به نظريته على النيات الحسنة وقال عنها هي الاشياء
الحسنة بالحياة ~~من~~ مبالغ بدون حسابات .

• How to apply Kantian theory:-

الاشياء التي يدرك فعله هو مسموح لكل الناس وعادي يعملوها
زي الخناج بالصفحة التي ورا .

مثال 2 :- اذا كان انسان في مأزق هل مسموح له يعطي
وجوده وان لا يفي بها ؟

∴ I may make promises with intention breaking
them later

← هيك القاعدة صارت بدون ظروف استثنائية

← لا يمكن بناء قاعدة اخلاقية على ظروف خاصة يمر بها الشخص يعني
الاستثناءات ليس لها قيمة .

الحمايت بتيجي من الاستثناءات

⇒ زلزال تركيا ، لازم الدينية تكون صاحبة الزلازل
بعين الاعتبار وهذا استي صكلف وصفه البدي
بمعنى استثناء ومن هنا يتيجي الحارثة .

⇒ لا يمكن عمل universal Rule وفيها استثناء

هيك ليس المورد لها معنى مع الوقت

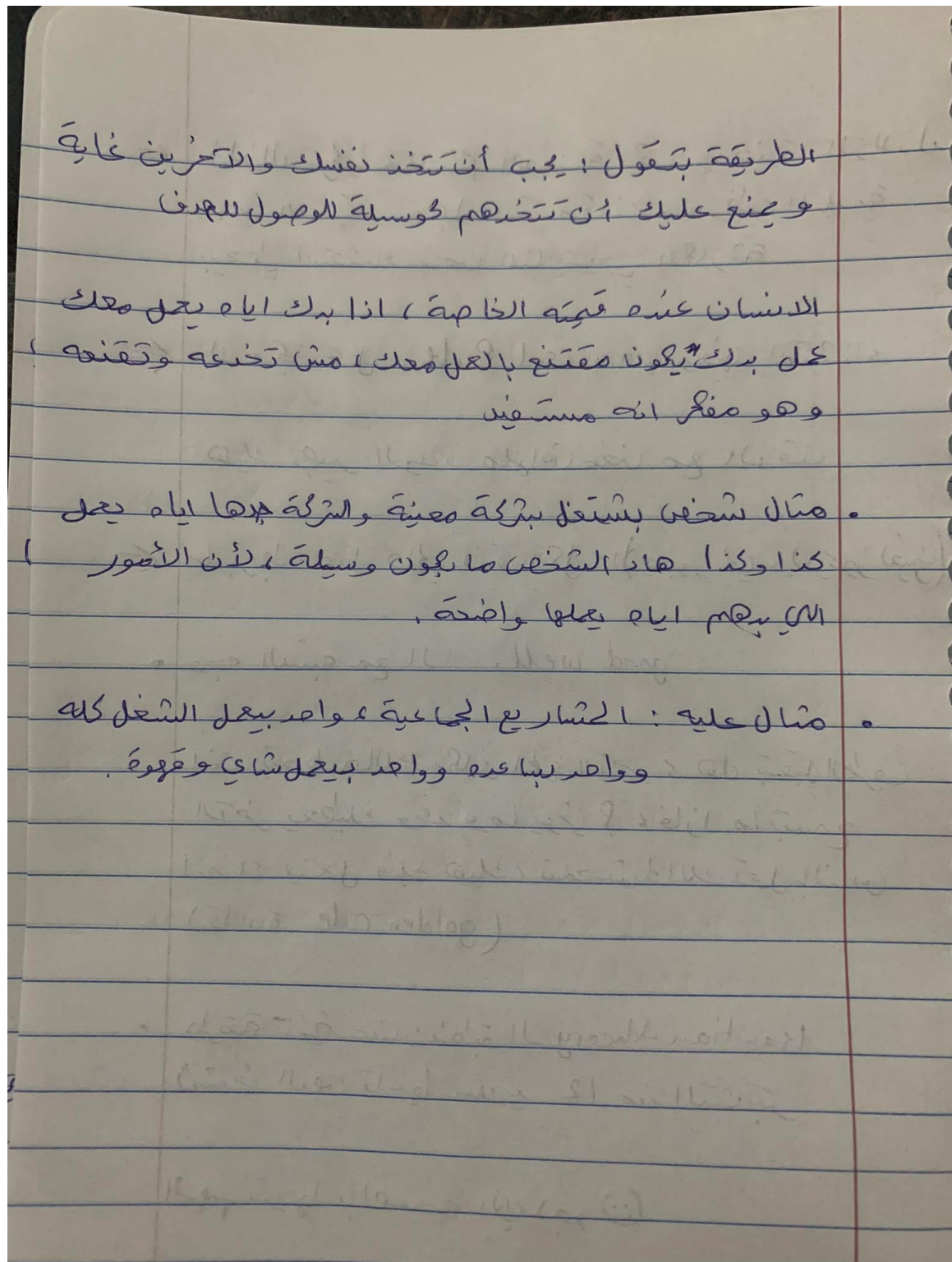
⇒ ما نربط احدا حالي فوق الكل : (يجوز لي ولا يجوز لغيري)

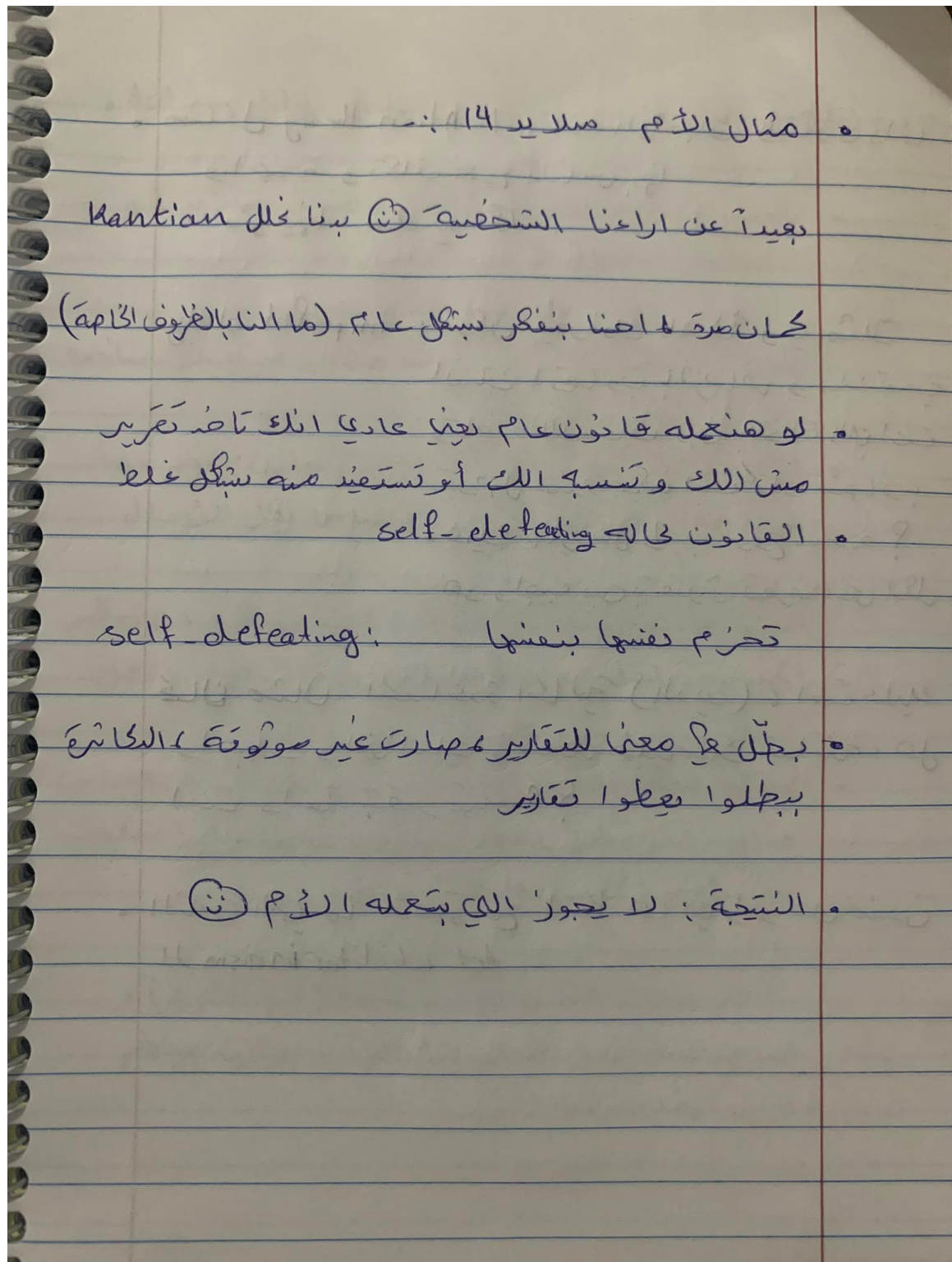
• وجه الشبه مع ال good well .

انت بتخطي حالك مكان الطرف الآخر ، هل بتقبل الطرف
الآخر يعطيك وحد وما يوم ؟ ، فانا ما بتسمح
لنفسك بتعمل فيك هيك ، تسمحش لحالك تعمل بالناس
(قاعدة golden rule)

• طريقة ثانية عشان نطبق ال Kantian theory
لنوف النفس قاعها سلايد 12 من الشايتير

المهم شرحها بالصفحة التي بعد (ن)





• مشاكل Kantian theory : انه الواجبات لا تكون دائماً
واضحة وتكلف جميع الناس بها .
سوف فيها سلايد 18 .

imperfect duty : ممكن يعرفك للخطأ زي مثلاً
انسان ارتضاوب بالرضاها وبذلك تسجبه
وتأخذ للسعاف بين بالحقبة التي انت
توصل عنده حركة انت كمان تتماوب
• هيك صار هل واجب ترفع تساعده ؟
هو واجب بس بتقدرش تفرضه على اللل

مثال : المساعدة الحالية (الدين) ، انت عليك
واجبات والتزامات وشخص طلب منك تدائنه ، هل
انت دائماً بتقدر تساعده ؟

• الناس اللي ما اتفقو مع Kant هما اللي راحو على صحن
Act utilitarianism

• Act utility المنفعة

• يكون الفعل صالحاً اذا كانت منفعته تزيد أو تتجاوز مضاراً .

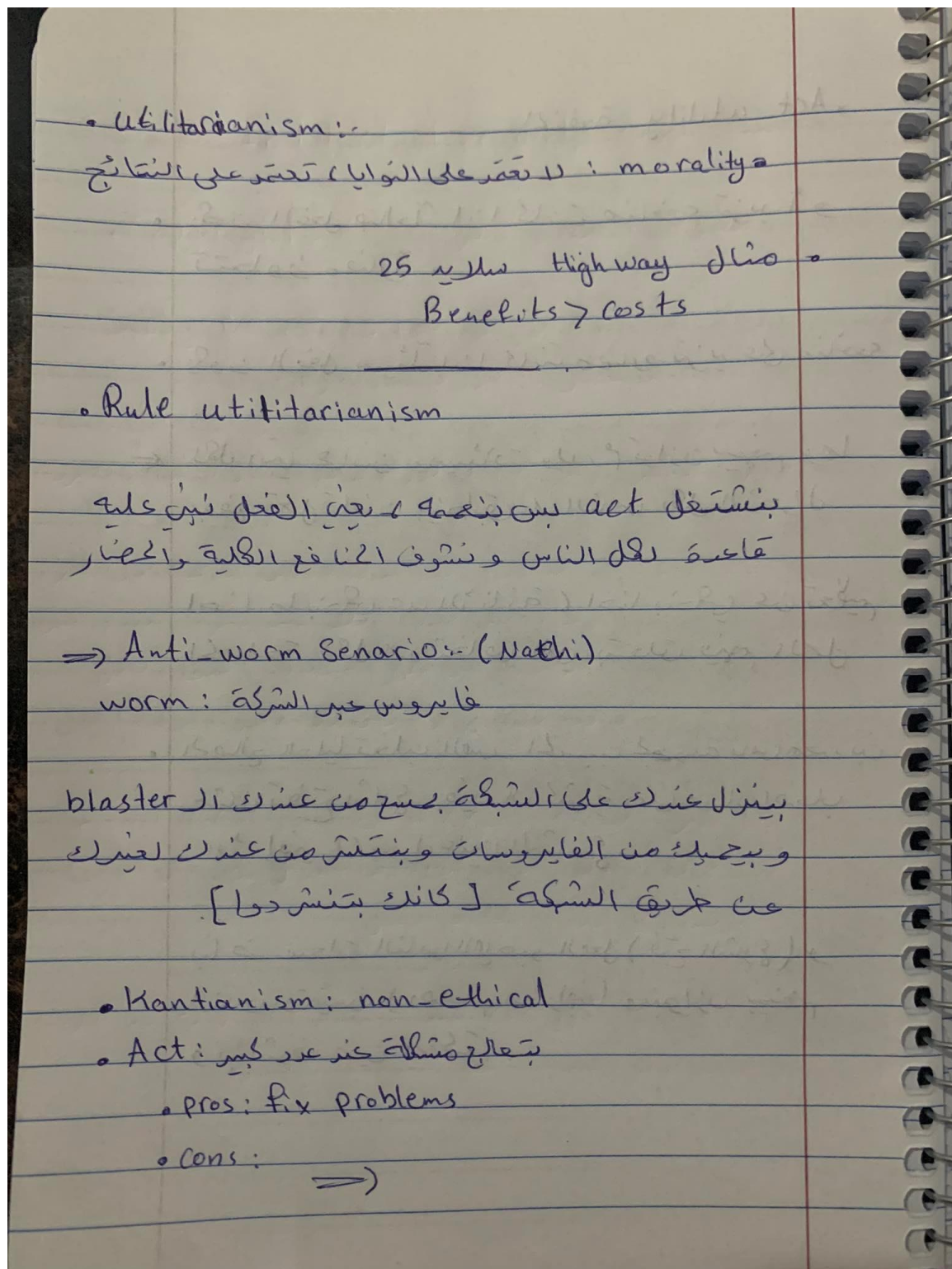
• يكون الفعل سيئاً اذا كانت مضاره تزيد على منفعته

← لكل امري محاسن وسيئات ولازم توازن بينهما وهما
ينفع تحمل قانون بمطابق على الناس بكل الأحوال .

احنا ما بنحكي عن الثانية ، احنا بنحكي عن تعظيم
المصلحة لكل المستخاض التي تتعلق فيهم العمل

• المصالح العليا تغلب الشر الحسب لجموعة ناس محددين
مثال تفتح ساري بعيد الذكورية على حساب اصحاب
الدراهمي المعمول عليها الساري .

بناخذ سعادة الناس التي حبو الفعل (فتح الشارع) و
الناس المتألمين (اصحاب الدراهم) ونوازن بينهم
ونبشوف مين اكثر .



- Cons: possible bugs
using resources [cpu, mem, ...]
wasted efforts
security, privacy.

• act: ethical.

- Rule: non-ethical

لأنه الخيار الأكثر من المنافع

النظام السياسي	الميزة الرئيسية	الحجة المضادة
كانتية	<ul style="list-style-type: none"> * يعامل جميع الأشخاص كأنداد أخلاقيين. * يعطي جميع الأشخاص قيمة أخلاقية ككائنات عقلانية ومستقلة. * ينتج قواعد أخلاقية عالمية. 	<ul style="list-style-type: none"> * قد تتعارض الواجبات: كاملة وغير كاملة. * أحيانًا لا توجد قاعدة مناسبة بشكل كافٍ. * أحيانًا لا توجد طريقة لحل النزاع بين القواعد.
النفعية الفعلية	<ul style="list-style-type: none"> * تركز على السعادة. * عملية واقعية. * شاملة. * تقلل من مشكلة التحيز. * يجذب شريحة واسعة من المجتمع. 	<ul style="list-style-type: none"> * لا كل قرار أخلاقي يتطلب إجراء حساب نفعي. * غير واضح من يجب قياس العواقب عليه. * قد لا تأخذ بعين الاعتبار مشكلة التوزيع غير العادل للعواقب الجيدة.
النفعية القاعدية	<ul style="list-style-type: none"> * تحافظ على القواعد الأخلاقية في المواقف الاستثنائية. * تتجنب مشكلة الحظ الأخلاقي. * تقلل من مشكلة التحيز. 	<ul style="list-style-type: none"> * الكثير من العمل. * تتجاهل إحساسنا الفطري بالواجب. * تتجاهل مشكلة التوزيع غير العادل للعواقب الجيدة.

الحقوق الفكرية Intellectual property

• Copyrights: حقوق الطبع والنشر

• Why the ethics behind them?

حماية الأفكار والجهود من السرقة

• دور النشر زي IEEE لا ترم تدفع عشان تحصل على المعرفة

original : معناها انتا علية منى ماخذه من غيرك

وهاد منى معناها انتا تحب فكرة جديدة منى

موجودة من قبل ، معناها تأليف العمل

فيه مشاكل اذا كان بيستعمله ايتا تاني

• Fair use لما تشري سغلة كموة ، قدس بتقدر

تستعملها ووفى الحدود اللي بعدها بقول انتا

تقدرية على حدود صاحب العمل

• Ai زي chatgpt ضد ال fair use لانه تم تدريبه

بيون اذن اصحاب اللي استغلوا بالعمل

• مثال على ال fair use الكتاب 6 اجمع فيه تشاير اوهيك استي قليل

• مثال اخر (الرعاية) يعني استري فيلم واعطيه كد يحضره ويرجعي ايام

• مثال حين : تلحين الافلام

• fair use includ point 3 slide 7

• مثال اني اجمع من كتاب 3 تشاير واحلي للطلاب هقول ها التشاير الي مطلوبين للمساق هار غلط لانه بطلو يرجعو للكتاب الزهلي

• أمثلة على انشاء غير فيها copy write :
Graphics, Drama , Arch , Art
music , Motion pictures , literature

• عوامل ال fair use :-

• الغرض من الاستخدام

• الجزء المستخدم

• قد يسبق بأثر هاد الاستخدام على العمل ←

- Fair use cases:
 - Sony v. Universal City Studios

كانت القضية تتعلق بشركة سوني التي صنعت جهاز تسجيل الفيديو "Betamax" ، والذي يسمح للمستخدمين بتسجيل البرامج التلفزيونية على أشرطة فيديو لمشاهدتها لاحقاً. قامت استوديوهات Universal City Studios وآخرين برفع دعوى قضائية ضد سوني، مدعية أن هذا الجهاز يشجع على انتهاك حقوق الطبع والنشر لأن المستخدمين يمكنهم تسجيل برامج محمية بحقوق الطبع والنشر دون إذن.

- RIAA v. Diamond Multimedia

كانت هذه القضية تتعلق بجهاز "Rio PMP300" الذي صنعه شركة Diamond Multimedia. كان Rio PMP300 أحد أوائل مشغلات الموسيقى الرقمية المحمولة التي تعتمد على تقنية MP3 ، مما يسمح للمستخدمين بنقل وتخزين وتشغيل ملفات الموسيقى الرقمية بسهولة. رفعت جمعية صناعة التسجيلات الأمريكية (RIAA) دعوى قضائية ضد شركة Diamond Multimedia، زاعمة أن هذا الجهاز يشجع على انتهاك حقوق الطبع والنشر لأنه يسهل على المستخدمين تحميل وتشغيل ملفات الموسيقى المحمية بدون إذن.

- Kelly v. Arriba Soft

تدور هذه القضية حول الفنان التصويري ليزلي كيلي (Leslie Kelly) وشركة Arriba Soft Corporation التي أصبحت فيما بعد (Ditto.com) كيلي كان فناناً يصنع ويبيع صوراً فوتوغرافية، في حين أن Arriba Soft كانت تدير محرك بحث للصور على الإنترنت. قام محرك البحث الخاص بـ Arriba Soft بإنشاء نسخ مصغرة (thumbnails) من الصور التي يعثر عليها على الويب، بما في ذلك صور كيلي، وعرضها في نتائج البحث دون إذن.

- Authors Guild v. Google

تتعلق هذه القضية بمشروع "Google Books" الذي أطلقته جوجل في عام 2004. الهدف من المشروع كان رقمنة ملايين الكتب من المكتبات وجعلها قابلة للبحث على الإنترنت. جوجل كانت تقوم بمسح الكتب وتحويلها إلى نصوص رقمية، مما يمكن المستخدمين من البحث في نصوص الكتب والحصول على مقتطفات قصيرة من النصوص. رفعت رابطة المؤلفين (Authors Guild) وعدد من الكتاب دعوى قضائية ضد جوجل في عام 2005، مدعين أن مسح الكتب وتقديم مقتطفات منها عبر الإنترنت ينتهك حقوق الطبع والنشر الخاصة بهم.

⇒ Patents : براءة الاختراع

• التي يسجل براءة الاختراع أول
• أنت كمخترع تحمي بالملكية التي أنت فيها

• الحق في راحة : أي من فيزيائي
• الاختراع : أي مادي

• المعروف إذا الدولة مسجلة بملكية التجارة العالمية ما
• سرقة اختراعات غيرها بين الذين من هناك

• prior art : يشمل كل شيء منشور وموجود

• الاختراع الذي شروط ~~منها~~ processor يعني بمر
بمراحل

• ممكن يكون الاختراع ادوية

• ممكن يكون اختراع سابق بين لقيته استعمال جديد

• المحنوعات :

• Abstract ideas : أفكار فلسفية ، رياضية ، محاولة رياضية

• law nature : اكتشاف شيء بالطبيعة

• infringement : انتهاك / تعدي

• Smart phone patents solve with cross-licensing

• defensive publishing

النشر الدفاعي (Defensive Publishing) هو استراتيجية تُستخدم لحماية حقوق الملكية الفكرية من خلال نشر تفاصيل الاختراعات أو الابتكارات علناً، مما يجعلها غير مؤهلة للحصول على براءات اختراع من قبل أطراف أخرى.

• Patents trolls :

شركات تستشري براءات الاختراعات من أصحابها و يمكن صاحبها يستفيد اولاً و الشركات هاءى بتحمل هياك عشان لما حد يدخل تأخره على المحكمة وتدفعه مصاري (وعلى شركات كبيرة بتعمله).

• Trade secret : السسر التجاري

وزي وصفة كوكاكولا و حاطتها في خزنة في بنك في سويسرا و بدفعوا كثر مصاري عليها

• No compete agreements

كان يستغل عني صابطح بنافسي (IBM → Apple)

• فني قود زمنية
• بتدفعن عليها مصاري
• بتقدمن طلب

- Presentation 1: US vs. Aaron Swartz

قضية "الولايات المتحدة ضد آرون سوارتز" تتعلق بمحاكمة آرون سوارتز، المبرمج والناشط الإنترنتي، بتهمة تتعلق بتنزيل مقالات أكاديمية من مكتبة JSTOR عبر شبكة MIT بطريقة غير مصرح بها. تم اتهامه بتهمة من بينها الاحتيال الكهربائي والحصول غير القانوني على معلومات، ما أثار جدلاً كبيراً حول حرية الوصول إلى المعلومات وسلطات الادعاء القانوني، وأدى إلى تأثيرات واسعة على النقاشات حول حقوق الإنترنت والخصوصية الرقمية.

- kant

القاعدة: نسمح لأي حد يعمل أكسيس بشكل غير قانوني وينشرها

النتائج: هذا من شأنه أن يقوض الإطار القانوني لحقوق الملكية الفكرية والاتفاقيات التي تحكم الوصول إلى الموارد الأكاديمية. يمكن أن تؤدي هذه العولمة إلى فوز في قانون الملكية الفكرية وتجاهل الاتفاقيات التعاقدية، وهو ما قد يراه كإنط غير مقبول أخلاقياً

- act

المنافع :

نشر المعرفة بشكل أكبر، زيادة البحث و الابتكار، تحقيق المزيد من الشفافية و المسائلة العلمية المضار:

الناشرون يخسرو مصاري، مخاطر الخصوصية و الأمان و زيادة موضوع الاختراقات للبيانات

- rule

القاعدة: يجوز تنزيل و توزيع المقالات بدون ترخيص (المنافع و المضار نفس اللي فوق)، المنافع أكبر ف عادي

الخصوصية: Privacy

• إخفاء أشياء من حياتنا الخاصة.

• سويسل مسيا ~~م~~ ضعفت موضوع الخصوصية.

• الخصوصية تعني إمكانية الوصول للشخص نفسه أو معلومات هذا الشخص.

• الوصول للشخص نفسه يعني بيتي صاحبها يقدر يدخل
الابادته صاحب البيت من ناحية physical

• انتهاك الخصوصية هو انتهاك الكرامة الإنسانية.

• Too much individual privacy can harm society
زى السرطان موانع دخل للناس صاحبها يقدر يدخل عنه
الـ هو يسمح (الناس اللي بسا عدوم زوني)

• مشاكل Privacy انه ممكن يكون مجازية بغير
بالية واما بغير عنونها لانه بغيرش تدخل بغيره

• Can be -- nuclear family

هذه عائلة فقيرة، يفتش نساءهم لأنه مريض
تدخل خصوصيتهم ما يعرفونهم

• Can hide --

يرضو زى العائلة لما يكون فيها عتف

• people on

الناس اللي عايشين بعد في نجابة مثلا او حد عايش
كاليه لما حد يعرف عنه اشي يحسن الخصوصية
مثلا يتدخل ما يسو وصات كاليه ويحدث داري عنه

المنافذ:

• يجهز شخصية

• يتحمل مسؤولية

• يساعدك على التركيز (للدراية) للتعلم

• ما يهيس مشاكل زى عدم تدخل أهل الزوجين بالزوجين

• ثقة الناس بتزيد لما تتخلى سوي عن الخصوصية

• عرش هيوثق فيك وهو بعزتك انت

• مثال الطفلة والناني ..

• Expectation of privacy.

• تحليلها بالسلايات بال Rule and Ketib انه لو
الستش الاستي وصار قاعة فحش هيسند هاي الوظيفة
وصارها اكثر من صانعوها في non ethical.

• غا مرق بين ال privacy وال security ^{عوارك وراي}
^{باعتبارك فقرة}
^{اخر تجربة باللاب}

• security : يدك تحمي المعلومات التي عنك ^{من الهجوم الخارجي}

• privacy : مسئوليتها من الشخص المؤمن عليه التي عنده
المعلومة يستغلها بشكوكها (من هجوم خارجي)

• Opt in policy : الشركة بتأخذ معلوماتك ولا
بسمو لاهم الا بجموا فقتك ^{عشرين سلايه 36 للفايكل}

• Opt out policy : شركة دعايات تحصل على معلوماتك
بهريقها سواء من النسا أو استرتها
او خدتها من حد وبتعرفك العناية وبتعطين مخرج opt out
انه اذا ما بدك ترجع نالعلك خلدتة من رزي (linked in)
dark patterns.

Opt out : لصالح المتعلن بعدها يعطيك
ملاحظة انك تترك بينك وبينك dark path لا تسجل عليك
انك تترك

مثال Facebook tag : لما تنزل صورة ويظهر مربع
على وجهه كل شخص ويحكواك هل هذا فلان فانت تعلم
tag ، هما يعرفون صورة الشخص عن طريقك .

مثال Facebook location : زي الدكتور واقفه بالتحكم

• Cookies

• G D P R : قانون اوروبي لحماية الخصوصية .

كما يصح

Data mining : شخص زبون محدد ، فانت ابريس
عندك قدرة تعرف اهتمام الشخص و
تقبله دعاية لاشياء تشتريها .

كان مثال على Data mining : الشركة عرفت انه
الست حامل من مسترياتها ويحبونها دعاية .

انك تعلم هاد الموضوع بالبريزنتيشن

• كله باستخدام الحاسين لبرنامج

• كيف الشركات بتجيب معلومات الزبائن ؟

• Body scanners : أجهزة بحلات النوعي
تأخذ شكل الزبون البشري 3D بعدها بيهر
يقترحه اواعي حسب جسمه و هيكله .

• RFID : هاد جهاز ارسال للإسلكي يتم
استخدامه من قبل المصنعين بدل الباركود لأنه
هاد اذا ما انشال بيهر جهاز تعقب و هاد
الجواز فيه بيانات الشخص .

- يستخدمه مزارعون مع الحيوانات كشلقة صحية
يكون عنوان صاحب الحيوان موجود واسمه و بيهر
سهل يرجع الحيوان تاعه لو ضاع .

• تطبيقات الفونانا في منها بيحصل على بياناتنا

~~بيجوها~~ لبيعوها لبعون الاعلانات .

- Angry Birds , - Flurry

• Spamming : رسائل غير مرغوب فيها :

انه الشركة تبعت مسح لعدد كبير من الاشخاص
وانما كثير منهم باطونهم ، فالاشخاص مزعج .

الاشخاص بهير مقبول اذا :

① الذي يرسل الرسالة ما يخفي هويته

② يكون في اسارة انه هاي المسح اعلان

③ في اسارة اذا كبت عليها ما يرجعوا يبعثوني

• Identity theft :- سرقة الهوية

سرقة بيانات شخصية زي : تاريخ ميلادي ،

رقم رخصة ، كنوان ، رقم جواز السفر

• التصيد الاحصالي : Phishing -

محاولة سرقة بيانات شخص بالخداع عن طريق ارسال بريد

للسخف يقدر يدخل بياناته (موقع ويب)

• زي بروحك السيوري لما اخترقنا حسابك المسكين

- Spyware like keystroke-logging software

برنامج يسجل كيبسات اللي بورد فيقدر يعرف البيانات

- Presentation 2: Cambridge Analytica

القصة بدأت مع تطبيق بسيط على فيسبوك اسمه

"This Is Your Digital Life"

طوره باحث أكاديمي في جامعة كامبريدج اسمه ألكسندر كوغان.

التطبيق كان عبارة عن استبيان بسيط يشبه اختبار الشخصية. كان يدعو المستخدمين لتحميله والإجابة على أسئلة شخصية، وفي المقابل كان يعد بتحليل شخصياتهم. لما المستخدم ينزله ويشارك فيه، هو بمنح اذن الوصول لبياناته شخصيا و لكن التطبيق كان يجمع مش بس بياناته الشخصية، ولكن كمان بيانات أصدقائه على فيسبوك من غير ما انت تعرف و كانت تعطي هاي البيانات لكامبريدج اناليتيكا

نزل هاد التطبيق 270 الف يوزر و بالطريقة الغير مصرحة و من غير ما يعرفو اليوزرز قدرو يوصلو لبيانات 87 مليون يوزر على فيسبوك و قام كوجان ببيعهم لكامبريدج

تم نقل هذه البيانات إلى كامبريدج أناليتيكا، التي استخدمتها لإنشاء ملفات تعريف نفسية دقيقة للمستخدمين. تم استخدام هذه الملفات لاستهداف الناخبين بالإعلانات السياسية المصممة لتغيير آرائهم وسلوكهم الانتخابي

هبط التحليلات ك صور معلش الواحد فاقد الشغف يرجع يكتب 😊 و طبعا كلهم جوابهم انه مش اخلاقي

Kantianism

- Treating users as means to achieve political goals.

Act Utilitarianism

Benefits

- Effectiveness and Efficiency
- Financial Benefits

Harms

- Privacy violation
- Deception and manipulation
- Loss of trust
- Legal issues
- Negative public perception

Rule Utilitarianism

Proposed rule: If companies have the capability to collect user data without their knowledge and use it for specific purposes, then they are permitted to do so.

Benefits

- Effectiveness and Efficiency
- Financial Benefits

Harms

- Privacy violation
- Deception and manipulation
- Loss of trust

- Presentation 3: Cambridge Analytica

في حادثة FBI-Apple Encryption Dispute ، تصادمت مصالح حفظ الأمن القومي مع حقوق الخصوصية الفردية عندما طلبت وكالة FBI من شركة آبل فك تشفير هاتف محمول استُخدم في جريمة إرهابية. آبل رفضت بحجة أن فك التشفير يهدد خصوصية مستخدميها ويفتح الباب أمام طلبات مشابهة في المستقبل

هي التحليلات من الدكتور مش مني 😊

Arguments Supporting the FBI's Stance:

- Act Utilitarian
- The request aims to protect society from terrorist threats, considered the greater good.
- Access to phone data could prevent future attacks, enhancing collective security.

Arguments Supporting Privacy Rights:

- Kantian Perspective:
 - Forcing a company to create a backdoor violates the principle of respecting individuals as ends in themselves.
 - Emphasizes the right to privacy and protecting data from government intrusion.
- Rule Utilitarian Perspective:
 - A rule that protects individual privacy and data security could lead to a more just and respectful society.
 - Prioritizes long-term trust and security over short-term gains in safety.

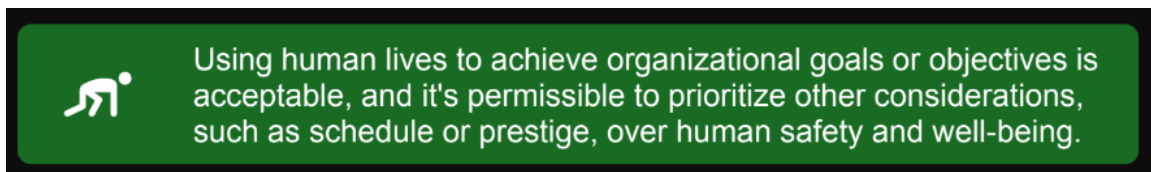
- Presentation4 : Challenger Space Shuttle Explosion of 1986

في 28 يناير 1986، تعرض مكوك الفضاء "تشالنجر (Challenger)" إلى كارثة مأساوية أثناء إطلاقه، مما أدى إلى تدميره بعد مرور 73 ثانية فقط من الإقلاع. كان على متنه سبعة رواد فضاء، بما في ذلك مدرسة الأمريكية شارون كريستا. تبين لاحقاً أن سبب الكارثة كان خلل في الصاروخ الدافع الذي أدى إلى انفجار الصهريج الخارجي. ما جعل هذه الحادثة مسألة أخلاقية هو الجدل الذي تلاها بشأن قرار إطلاق المكوك على الرغم من وجود مشاكل تقنية مع الصواريخ. كانت هناك ضغوط سياسية وجدول زمني صارم لإجراء هذه البعثة، مما أثار تساؤلات حول مدى التضحية بالسلامة من أجل أهداف سياسية أو رمزية. بعد الحادثة، أجريت تحقيقات شاملة لتحديد المسؤوليات والتأكد من أن مثل هذه الأخطاء لا تتكرر في المستقبل.

التحليلات 😊

- Kant:

Not ethical



- Act

المنافع: التحقيق والتعلم، التوعية العامة

المضار: فقدان الأرواح، تأثيرات عاطفية ونفسية، تكاليف مالية

أخلاقي عادي

- rule

لو عمناها قاعدة بطلع غير أخلاقي

- Presentation 5: Wikileaks

ويكيليكس (WikiLeaks) هي منظمة غير ربحية تأسست في عام 2006 من قبل الناشط الأسترالي جوليان أسانج، وتهدف إلى نشر وتسريب معلومات ووثائق سرية تتعلق بالحكومات والشركات الكبرى. أصبحت ويكيليكس محور جدل عالمي كبير بعد نشرها لوثائق سرية أمريكية في عام 2010، تضمنت تقارير عسكرية ودبلوماسية حساسة، منها الفيديو المعروف بـ "Collateral Murder" الذي يظهر هجمات جوية أمريكية في العراق، بالإضافة إلى نشر عشرات الآلاف من البرقيات الدبلوماسية الأمريكية.

Kantianism

- **Make it Universal** : " Anyone can expose any information, regardless of its consequences "
- Based on the generalization, the rule is unethical because of its consequences.

- Act and rule:

منافع: تعزيز الشفافية والمساءلة، تمكين الصحافة والديمقراطية

مضار: تهديد الأمن القومي وحياة الأفراد، التأثير السلبي على العلاقات الدولية

- Presentation 6: Edward Snowden

إدوارد سنودن هو موظف سابق لدى وكالة الأمن القومي الأمريكية (NSA) ومقاتل تابع لها، اشتهر في عام 2013 عندما كشف عن تفاصيل برامج التجسس السرية التي تديرها الحكومة الأمريكية. سنودن قام بتسريب مجموعة كبيرة من الوثائق التي كشفت عن برامج التجسس واسعة النطاق التي تستهدف المواطنين الأمريكيين والأجانب، بما في ذلك جمع البيانات من اتصالات الهاتف والبريد الإلكتروني والإنترنت دون إذن قضائي محدد.

التحليلات 😊

KANTIANISM FRAMEWORK

01

Good Will and Acting from Duty:

Snowden exposed government surveillance to inform and promote transparency, with no personal gain. He saw it as his duty to reveal unethical practices for accountability and transparency.

03

Universal Moral Law:

Snowden's actions, while motivated by a desire for public good, raise ethical questions as they conflict with Kantian principles of Universal Moral Law, which emphasize consistency and universality in moral principles.

02

Conflicts of Duties:

Snowden believed in transparency, treating the public with respect by providing truthful information and eliminating deception.

UNETHICAL!



Act Utilitarianism Framework

Positive Impact

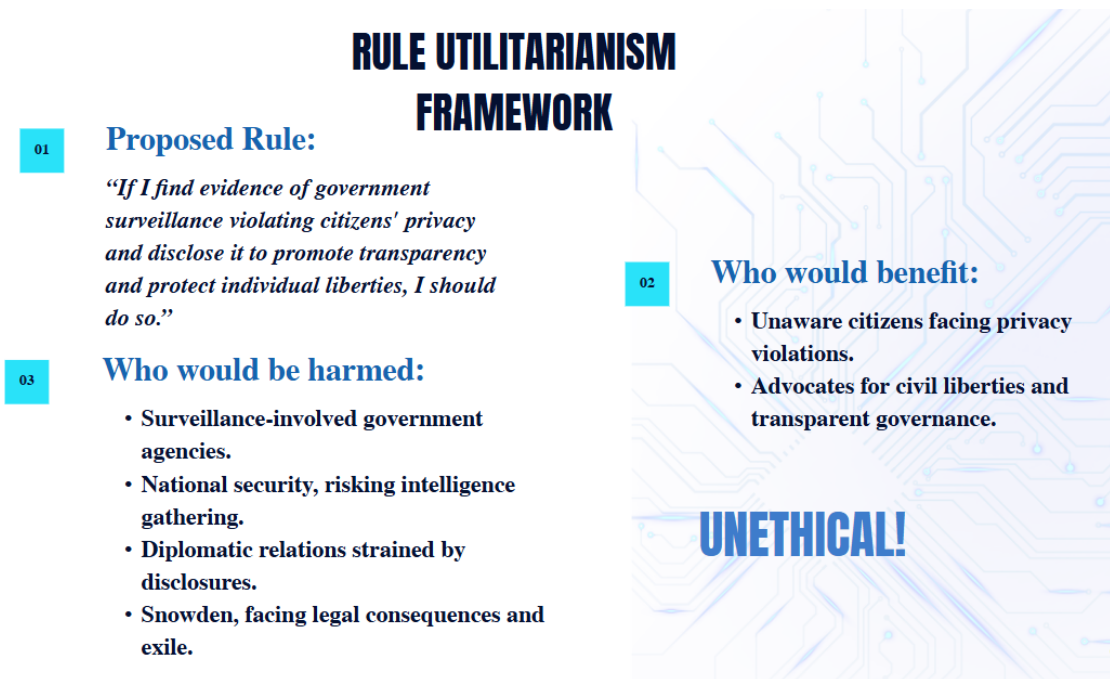
- Snowden's leaks led to new reforms and policies, enhancing transparency.
- Increased individuals' awareness regarding the privacy of their information.

Negative Impact

- Some argue that the leaks revealed sensitive intelligence methods, compromising security.
- Damaged international relations of the United States, affecting diplomacy and trust.

UNETHICAL!

07



RULE UTILITARIANISM FRAMEWORK

01 Proposed Rule:

"If I find evidence of government surveillance violating citizens' privacy and disclose it to promote transparency and protect individual liberties, I should do so."

02 Who would benefit:

- Unaware citizens facing privacy violations.
- Advocates for civil liberties and transparent governance.

03 Who would be harmed:

- Surveillance-involved government agencies.
- National security, risking intelligence gathering.
- Diplomatic relations strained by disclosures.
- Snowden, facing legal consequences and exile.

UNETHICAL!

08

- Presentation 7: Habit-Forming Apps

ال habit forming products هي انو تصميمي product بحيث انو تمشي على steps معينة بالتصميم بتضمن انو تعمل استخدام هاد المنتج عادة عند المستخدم بالنسبة لكانط القاعدة العامة انو اي حدا بقدر يصمم اي منتج يعمل عادة عند المستخدم وهون يكون المصمم استخدم الناس كوسيلة مشان يوصل لاهدافه وهو انو يربح من بيع هاد المنتج بالنسبة لل act utilitarianism ف بدنا نطلع ع المنتج بالتحديد اذا بزيد الفوائد ولا بزيد الضرر لو عمل habit forming لمنتج معين عملت فيه عادة صحية مثلاً فوقتها يكون ethical اما لو كان هاد المنتج رح يعمل ادمان عند المستخدم ف يكون non ethical rule utilitarianism القاعدة كمان مرة هي انو اي حدا بقدر يعمل habit forming لاي منتج اذا تطبيق هاي القاعدة زاد من انتشار عادات صحية او انتشار التعليم او غيرها بتكون أخلاقي اما اذا زاد انتشار الادمان والاستغلال بعد تطبيق القاعدة يكون غير أخلاقي

- Presentation 8: Boeing 737 MAX

طائرة بوينغ 737 ماكس (Boeing 737 MAX) هي نسخة محسنة من سلسلة الطائرات بوينغ 737، والتي تم تقديمها في عام 2017. ومع ذلك، أصبحت هذه الطائرة محط جدل عالمي بعد وقوع حادثتين مأساويتين في غضون خمسة أشهر: تحطم رحلة ليون إير في أكتوبر 2018، وتحطم رحلة الخطوط الجوية الإثيوبية في مارس 2019. أسفرت الحادثتان عن مقتل جميع الركاب وأفراد الطاقم على متنهما، مما أدى إلى تعليق تشغيل جميع طائرات 737 ماكس عالمياً. ما جعل هذه القضية أخلاقية هو اكتشاف أن نظام تعزيز خصائص المناورة (MCAS) في الطائرة كان عاملاً رئيسياً في وقوع الحادثتين. أظهرت التحقيقات أن بوينغ كانت على علم بمشاكل النظام قبل الحوادث، لكنها لم تقم بتدريب الطيارين بشكل كافٍ على استخدامه أو تحذيرهم من مخاطره. كما واجهت بوينغ اتهامات بتسريع عملية تطوير الطائرة وتجاوز اختبارات السلامة لضمان مواكبة المنافسة.

KANTIAN:

If we look at this from kant's categorical imperative moral law, we can see that boeing treated humans, whether they were passengers, pilots or flight attendants as a means to an end rather than an end in themselves. Which is against kant's moral law. Therefore there are acts are considered morally wrong.

- Act

المنافع: الكفاءة الاقتصادية، المنافسة في السوق، زيادة الأرباح
المضار: المخاطر الأمنية، التأثير على السمعة، التكاليف المالية

- Rule

نفس اللي قبلها بس عموها بطلع مش أخلاقي

بضل عليكم تدرسو الليبيري اللي عملناها هاي تعرفوها لانكم عملتوها و شكرًا